

### 1. Понятие о большой группе в социальной психологии.

Психология и поведение отдельного человека как личности существенно зависит от социальной среды. Последняя представляет собой сложно организованное общество, в котором люди объединяются в многочисленные разнообразные соединения, называемые группами. **Группа** – это ограниченная в размерах общность людей, выделяемая из социального целого на основе определенных признаков. Понятие «группа» может употребляться двояко. С одной стороны, может иметься в виду *условная* группа – произвольное объединение людей по какому-либо общему признаку, необходимому в данной ситуации объединения (имеющие определенный уровень образования, болеющие сердечно-сосудистыми заболеваниями, нуждающиеся в жилье и т. д.). Такое понимание представлено в статистике, демографическом анализе, иногда в психологии, когда, например, в результате тестирования создается группа испытуемых, продемонстрировавших схожие показатели.

С другой стороны, под группой понимается *реально* существующее образование, в котором люди собраны вместе, объединены общим признаком, разновидностью совместной деятельности или находятся в реальном процессе их жизнедеятельности в идентичных условиях или обстоятельствах, определенным образом осознают свою принадлежность к этому образованию, хотя мера и степень осознания может быть различной. Поскольку групповая жизнь человека неизбежна и факт существования объединений людей очевиден и фундаментален, группа традиционно выступает предметом социально-психологических исследований. При этом изучаются как процессы, развивающиеся внутри группы, так и она сама как целостный субъект деятельности, включенный в процессе взаимодействия с другими группами в систему общественных отношений.

Существует много классификаций реальных групп. Наиболее глобальная из них разделяет группы по размеру на большие и малые. **Большая группа** также может рассматриваться с двух точек зрения. Во-первых, это количественно не ограничиваемая *условная* общность людей, выделяемая на основе определенных социальных признаков (профессиональный, экономический, религиозный, культурный, образовательный, классовый, половой, возрастной, национальный и др. признаки). Эти группы представлены государствами, нациями, народностями, классами и т. д. Во-вторых, это *реальная*, значительная по размерам и сложно организованная общность людей, вовлеченных в ту или иную общественную деятельность (например, коллектив школы или вуза, предприятия или учреждения).

В свою очередь, большие группы также классифицируются на *неорганизованные* (случайно, стихийно возникшие: толпа, публика, аудитория и т. д.) и *организованные* (возникшие в ходе исторического развития общества, занимающие определенное место в системе общества: социальные классы, этнические, профессиональные, половозрастные (молодежь, женщины, пожилые люди и т.д.) группы). В западной науке большие группы различают также по *составу* (они могут быть относительно однородными или разнородными); по *распределению* членов группы (они могут состоять в тесном и постоянном контакте или могут быть пространственно удалены друг от друга); по *центральной задаче* и способу ее *решения* (взаимодействие в каждой большой группе характеризуется определенным шаблоном); по *времени* существования (достаточно кратковременно существующие и устойчивые в своем довольно долговременном существовании).

1. Проблема изучения больших социальных групп, их психологических характеристик является одной из важнейших в социальной психологии. Несмотря на трудности и методологические проблемы, с которыми сталкиваются исследователи на этом пути, этот вопрос не должен исключаться из социальной психологии, поскольку именно в

анализе больших групп обнаруживается тот самый «социальный контекст», который и делает социальную психологию социальной

В современном социально-психологическом исследовании больших социальных групп выделились следующие **аспекты**.

*Какие группы следует рассматривать в качестве больших.*

Дать чисто количественное определение этого понятия нельзя. Но для всех больших социальных групп характерны некоторые общие качественные признаки, значимые с точки зрения социально-психологического анализа и отличающие эти группы от малых групп. В больших группах существуют специфические регуляторы социального поведения, которых нет в малых группах. Это – *нравы, обычаи и традиции*. Рассмотренные в единстве особенности жизненной позиции таких групп вместе со специфическими регуляторами поведения дают такую важную характеристику как *образ жизни группы*. В рамках определенного образа жизни приобретают особое значение *потребности, интересы, ценности*. Не последнюю роль в психологической характеристике названных больших групп играет наличие специфического *языка*. Для этнических групп – это само собой разумеющаяся характеристика, для других групп «язык» может выступать как определенный жаргон, например, свойственный профессиональным или возрастным группам. Однако общие черты, свойственные большим группам, нельзя абсолютизировать. Каждый тип этих групп обладает своеобразием: нельзя выстраивать в один ряд социальный слой, нацию, какую-либо профессию и молодежь. Многие их особенности различны. Поэтому все «сквозные» характеристики больших групп должны быть наполнены специфическим содержанием.

1) *Какова структура психологии больших групп, ее основные элементы, их соподчинение, характер их взаимосвязи.*

При ответе на вопрос о структуре психологии больших социальных групп обращаются к понятию *общественной психологии*, которая понимается как непосредственная форма отражения жизнедеятельности общества. Структура общественной психологии включает в себя целый ряд элементов. В широком смысле она включает в себя различные психические состояния, психические свойства и психические процессы, по аналогии с психикой отдельного человека. Более детально можно выделить две составные части общественной психологии: *психический склад* как более *устойчивое* образование (социальный или национальный характер, навыки, привычки, нравы, обычаи, традиции, вкусы и т. п.) и *эмоциональная сфера* как более *динамическое* образование (настроения, потребности, интересы).

2) *Каково соотношение психики отдельных индивидов, входящих в группу, с элементами групповой психологии.*

В самом общем виде этот вопрос решается так: психологические характеристики группы, психология группы, представляют собой то *типичное*, что характерно всем индивидам, и, следовательно, отнюдь не сумму черт, свойственных каждой личности. Поэтому в социологическом анализе предпринимаются попытки сконструировать *социальный тип личности*, причем подразумевается не только тип личности, свойственный какой-то определенной эпохе, но и свойственный некоторой социальной группе. Чаще всего социальный тип личности мыслится как тип личности представителя определенного социального слоя общества, но это понятие может быть отнесено также к какой-либо профессии (тип учителя, например) или возрастной группе, как правило, с указанием либо страны, либо эпохи («молодой человек XX века» и т.п.). Выявление общего, типичного невозможно путем изучения лишь содержания индивидуальных сознаний членов группы, прежде всего потому, что не все черты, присущие общественной психологии, присущи каждому отдельному члену группы. В отдельных случаях какой-либо конкретный представитель группы может вообще в минимальной степени обладать этими общими характеристиками. Это объясняется не только тем, что члены группы различаются между собой по своим индивидуальным психологическим характеристикам, по степени

вовлеченности в наиболее существенные для группы сферы ее жизнедеятельности. В равной степени такое несовпадение объясняется и тем, что общественная психология испытывает на себе большое влияние идеологии, а мера ее усвоения каждой отдельной личностью также весьма различна.

3) *Какими методами можно пользоваться при изучении явлений в больших социальных группах.*

Поскольку типичные черты психологии представителей больших социальных групп зафиксированы в нравах, обычаях и традициях, то социальной психологии приходится прибегать к использованию методов *этнографии*, для которой свойствен анализ некоторых продуктов культуры. Одной из современных форм применения таких методов являются так называемые межкультурные исследования, которые правильнее было бы назвать *сравнительными* исследованиями, причем сравниваются не обязательно различные культуры, но и различные социальные группы. Модели этих сравнительных исследований разработаны преимущественно в западной социальной психологии. При изучении психологии больших социальных групп могут применяться и методы, традиционные для *социологии*, включая различные приемы *статистического анализа*. Результаты исследований, выполненные при помощи таких приемов, не всегда вскрывают причинно-следственные связи, в них описываются некоторые функциональные зависимости, они позволяют получить значимые корреляции. При изучении больших групп социальная психология использует также приемы, принятые в *языкознании*, поскольку в определенной степени ей приходится иметь дело с анализом знаковых систем.

Несколько иные направления существуют на данный момент в западной традиции изучения больших социальных групп. Здесь используется в основном две концепции: *статическая концепция группы* и *динамическая концепция группы*. В первом случае внимание сосредотачивается только на принадлежности к стабильным образованиям и на тех характерных установках, которые развиваются у человека благодаря членству в них. Во втором случае особенно важно то, что объединения людей во времени и пространстве характеризуются общими стремлениями; именно это делает социальную группу чем-то большим, чем простой соединением индивидов. Те, кто работают с динамической концепцией группы, считают, что если отличительной чертой социальной группы является вовлеченность участников в совместную деятельность, то отправной точкой при изучении групп – организованных и неорганизованных, стабильных и нестабильных - будет анализ *деятельности*, а не *структуры*. Вторая концепция становится все более предпочтительной среди многих западных исследователей.

Кроме того, для систематического наблюдения за группами в западной науке были разработаны специальные методы исследования. Одно время ученые полагались в основном на *информаторов*, получая подробные сведения от небольшого числа хорошо информированных и четко формулирующих сообщения людей, доверие которых они смогли завоевать. Затем многие стали отстаивать метод *участвующего наблюдения*, при котором записи велись тем, кто являлся частью группы, подлежащей изучению, причем степень активного участия варьировалась от простого проживания исследователя в наблюдаемой общине до энергичного личного включения в группу. В последние годы специалисты разработали различные методы *интервьюирования*, направляя относящиеся к делу вопросы наиболее значительным лицам, которые обладают желаемой информацией. Чтобы облегчить изучение взаимодействий масштаба больших групп, были разработаны различные процедуры *выборки и измерения*. В последние годы стали проводиться *совместные* исследования, при которых материалы собирались несколькими различными, специально стратегически размещенными наблюдателями.

3. Действия членов больших социальных групп в их индивидуальном рассмотрении выступают как независимо мотивируемые. В то же время существование и функционирование конкретных больших групп свидетельствует о том, что каждому из индивидов, входящих в эту группу, удается так организовывать свое поведение, что их

вклады соединяются в одно целое. Одна из гипотез, объясняющая данный факт, связана с понятием *согласия*. Из нее следует, что независимо мотивируемые индивиды способны координировать друг с другом свои действия в той степени, в которой между ними существует согласие. В повторяющихся и хорошо организованных ситуациях люди в состоянии действовать совместно и сравнительно легко потому, что они более или менее одинаково представляют себе, как следует поступать каждому участнику. Другими словами, они согласны со своей позицией, позицией других людей и с тем, что их позиции и позиции этих людей могут в той или иной степени совпадать.

Другое объяснение существования в большой группе совместного и целенаправленного действия, связано с тем, что все участники группы разделяют определенные общие представления. Они выражаются в определенных стандартах поведения, общественном мнении, ценностях и традициях, которые через посредство малых групп доводятся до сознания каждого индивида. Эти идейные образования можно назвать **групповыми нормами**, которые понимаются как совокупность правил и требований, вырабатываемых каждой реально функционирующей общностью и играющих роль важнейшего средства *регуляции* поведения членов данной группы, характера их взаимоотношений и взаимодействия. Групповые нормы являются специфическим видом и своеобразной призмой преломления социальных норм, регулирующих жизнедеятельность всего общества в целом. Наличие в группе более или менее развитой и относительно устойчивой системы групповых норм не только позволяет ей соотнести поведение каждого своего члена с выработанным эталоном и на этом основании выбрать наиболее эффективное средство воздействия на данную личность, но и значительно облегчает осуществление социального контроля за активностью этой общности со стороны социального окружения. Последнее имеет принципиальное значение для нормального функционирования большой социальной группы, поскольку благодаря социальному контролю через систему групповых норм возможно сохранение и дальнейшее существование группы.

**Социальный контроль** – система способов воздействия социальных групп на личность с целью регуляции ее поведения и приведения его в соответствие с общепринятыми в данной общности нормами. Социальный контроль служит решению двудеиной задачи – достижению и поддержанию стабильности социальной группы, членом которой является контролируемый индивид, и в то же время обеспечению позитивного развития этой социальной группы. Воздействие социального контроля в наибольшей степени испытывают индивиды, чье поведение может быть охарактеризовано как отклоняющееся, т.е. не отвечающее групповым нормам. В зависимости от того, каковы интенсивность и «знак» этих отклонений, группа применяет те или иные санкции к своему члену. Характер этих санкций, адекватность их использования в той или иной ситуации, их дифференцированность во многом определяются уровнем социально-психологического развития данной конкретной группы. Социальный контроль, осуществляемый группой высокого уровня развития, характеризуется гибкостью и дифференцированностью, что способствует формированию *самоконтроля* у членов группы и позволяет им успешно интегрироваться не только в самой этой группе, но и в целом в социуме.

4. Если в реальной большой группе по какой-либо причине перестают действовать регулирующие ее деятельность структурные образования, она может превратиться в стихийно действующую общность. При этом группа теряет характеристики, позволяющие ей сохранять определенную устойчивость, и приобретает черты толпы. **Толпа** – бесструктурное скопление людей, лишенных ясно осознаваемой общности целей, но связанных между собой сходством эмоционального состояния и общим объектом внимания. Основными механизмами формирования толпы и развития ее специфических качеств считаются *циркулярная реакция* (нарастающее обоюдонаправленно эмоциональное *заражение*), а также слухи.

Выделяются четыре основных вида толпы: 1) окказиональная толпа, связанная любопытством к неожиданно возникшему происшествию (дорожная авария и т. д.); 2) конвенциональная толпа, связанная интересом к какому-либо заранее объявленному массовому развлечению (например, некоторые виды спортивных состязаний и т. д.) и готовая, часто лишь временно, следовать достаточно диффузным нормам поведения; 3) экспрессивная толпа, совместно выражающая общее отношение к какому-либо событию (радость, энтузиазм, возмущение, протест и т. д.), ее крайнюю форму представляет экстатическая толпа, достигающая вследствие взаимного ритмически нарастающего заражения состояния общего экстаза (как на некоторых массовых религиозных ритуалах, карнавалах, концертах рок-музыки и т. д.); 4) действующая толпа, которая, в свою очередь, включает следующие подвиды: а) агрессивная толпа, объединенная слепой ненавистью к некоторому объекту (суд Линча, избиение религиозных, политических противников и т. д.); б) паническая толпа, стихийно спасающаяся от реального или воображаемого источника опасности; в) стяжательная толпа, вступающая в неупорядоченный непосредственный конфликт за обладание какими-либо ценностями (деньгами, местами в отходящем транспорте и т. д.); г) повстанческая толпа, в которой людей связывает общее справедливое возмущение действиями властей. Она нередко составляет атрибут революционных потрясений, и своевременное внесение в нее организующего начала способно возвысить стихийное массовое выступление до сознательного акта политической борьбы.

Отсутствие ясных целей, отсутствие или диффузность структуры порождают практически наиболее важное свойство толпы – ее легкую превращаемость из одного вида (подвида) в другой. Такие превращения часто происходят спонтанно, однако знание их типичных закономерностей и механизмов позволяет умышленно манипулировать поведением толпы в авантюристических целях (что характерно для реакционных политических режимов, зачастую намеренно провоцирующих погромы, самосуд и т. д.) либо сознательно предотвращать и прекращать ее особо опасные действия.

## **2. Виды больших социальных групп.**

Признаки больших социальных групп:

- 1) имеют структурную и функциональную организацию;
- 2) социально-психологическими регуляторами жизнедеятельности больших групп является групповое сознание, обычаи и традиции;
- 3) определенный психический склад, групповая психология;
- 4) оказывают влияние на формирование соответствующего типа личности – типичных представителей класса, партии, нации и т. п.;
- 5) определенный набор социальных норм, регулирующих взаимодействие.

Виды больших социальных групп:

- 1) по характеру межгрупповых и внутригрупповых социальных связей:
  - а) объективные макрогруппы – группа, в которой люди объединены общностью объективных связей, существующих независимо от сознания и воли этих людей;
  - б) субъективно-психологические макрогруппы – группы, которые возникают в результате сознательного объединения людей;
- 2) по времени существования:
  - а) длительно существующие группы (классы, нации);
  - б) временно существующие группы (толпа, аудитория);
- 3) по организованности-неорганизованности:
  - а) организованные группы (партии, союзы);
  - б) неорганизованные (толпа);
- 4) по возникновению:
  - а) возникшая стихийно (толпа);
  - б) организованная сознательно (партии, ассоциации);
- 5) по контактности членов группы:

а) условные группы – группы, создаваемые по определенному признаку (пол, возраст, профессия и т. п.), в которых люди не имеют прямых контактов между собой;

б) реальные большие группы – реально существующие группы, в которых люди имеют между собой тесные контакты (митинги, собрания);

б) по открытости:

а) открытые;

б) закрытые – членство определяется внутренними установлениями групп.

Уровни развития больших социальных групп:

1) типологический – люди, объединенные в группы этого уровня, имеют общие признаки, которые не составляют основания для создания психологической общности. Такие группы не обладают единством;

2) идентификационный – характеризуется наличием группового самосознания; члены групп осознают свою принадлежность к данной группе, идентифицируют себя с ее членами;

3) солидаристский – характеризуется осознанием членами группы общности своих интересов, готовности группы к совместным действиям во имя групповых целей.

Факторы, определяющие уровень психологической общности групп:

1) степень идентификации членов группы;

2) степень гетерогенности и гомогенности группы;

3) характер внутригрупповых коммуникаций и открытость группы межгрупповым коммуникациям, воздействию средств массовой информации общественно го мнения, задающего;

4) социальная мобильность – возможность перехода из одной социальной группы в другую;

5) общественно-исторический опыт группы;

6) идеология объединения людей.

### **3. Содержательные и динамические характеристики больших групп.**

В больших группах существуют специфические регуляторы социального поведения, которых нет в малых группах. **Это — нравы, обычаи и традиции.** Их существование обусловлено наличием специфической общественной практики, с которой связана данная группа, относительной устойчивостью, с которой воспроизводятся исторические формы этой практики. Рассмотренные в единстве особенности жизненной позиции таких групп вместе со специфическими регуляторами поведения дают такую важную характеристику, как **образ жизни группы**. Его исследование предполагает изучение особых форм общения, особого типа контактов, складывающихся между людьми. В рамках определенного образа жизни приобретают особое значение интересы, ценности, потребности. Не последнюю роль в психологической характеристике названных больших групп играет зачастую **наличие специфического языка**. Для этнических групп — это само собой разумеющаяся характеристика, для других групп «язык» может выступать как определенный жаргон, например, свойственный профессиональным группам, такой возрастной группе, как молодежь.

Специфическими для больших групп являются социальные чувства. При этом два смысла включаются в определение **«социальные чувства»**. В первом случае речь идет о чувствах, в которых отражается эмоциональное отношение к фактам, ситуациям, учреждениям социальной действительности. Во втором носителями социальных чувств являются объединения людей, социальные общности. В обоих этих случаях отношения людей играют важную роль в их общении, взаимовлиянии, взаимодействии.

**Общественные настроения** выступают одним из важных феноменов психологии больших групп. В них в яркой форме отражаются отношения и оценка людьми состояния объективных процессов и психических феноменов, господствующих в определенные периоды общественного развития. Обстоятельная характеристика общественных настроений содержится в работах Б.Д. Парыгина (Б. Д. Парыгин, 1966). В качестве

особенностей коллективных настроений по сравнению с индивидуальным настроением он выделяет: гораздо большую социальную, чем индивидуальную обусловленность, коллективное настроение — продукт всей системы социальных (экономических, политических и идеологических отношений); степень социальной детерминированности в них выше, чем в индивидуальных настроениях. В них фактор физической самочувствия отступает на задний план перед социальными факторами (условиями материальной жизни людей, их отношениям на производстве, в быту и т. д.).

Общественное настроение не является суммой настроений входящих в группу людей, оно обладает способностью к многократному увеличению энергии составляющих группу индивидов. Социальное настроение обладает заразительностью, способностью к значительному усилению некоторых свойств настроений индивидов. «Общественное настроение является наиболее массовидным компонентом групповой психологии не только потому, что оно в отличие от других элементов психики функционирует постоянно, но еще и потому, что оно наиболее ярко проявляет себя в группе и с тем большей силой, чем больше социальная группа» (Б. Д. Парыгин, 1966, с. 74)

Структура психологии большой социальной группы включает в себя целый ряд элементов. В широком смысле это — различные психические свойства, психические процессы и психические состояния, подобно тому как этими же элементами обладает психика отдельного человека. В отечественной социальной психологии предпринят ряд попыток определить более точно элементы этой структуры. Почти все исследователи (Г. Г. Дилигенский, А. И. Горячева, Ю. В. Бромлей и др.) выделяют две составные части в ее содержании:

1) психический склад как более устойчивое образование (к которому могут быть отнесены социальный или национальный характер, нравы, обычаи, традиции, вкусы и т. п.)

2) эмоциональная сфера как более подвижное динамическое образование (в которую входят потребности, интересы, настроения). Каждый из этих элементов должен стать предметом специального социально-психологического анализа.

В историческом развитии общества и в конкретном развитии групп отдельные социальные общности проходят РЯД ЭТАПОВ. Эти этапы соответствуют уровню развитости групп. По классификации Г. Г. Дилигенского таких уровней три.

**Первый — нижний уровень** — типологический, характеризуется тем, что члены соответствующей группы объективно схожи между собой по каким-то признакам. Эти признаки могут иметь существенное значение в рефлексии индивидуального поведения людей, но не составляют основания для создания психологической общности. Объединенные по этим признакам люди составляют сумму индивидов, но не составляют единства.

Примером такого уровня социальной группы являются предприниматели на первых этапах формирования этой социальной группы в нашей стране. Каждый из предпринимателей занимался своим делом, осуществлял специфический вид деятельности; связь с другими предпринимателями проходила по тем же механизмам взаимодействия, что и со всеми остальными людьми. Часто в качестве примера такого уровня развития социальной группы цитируют проведенный К. Марксом анализ парциального хозяйства, где отдельная семья была замкнутой единицей в сельскохозяйственном производстве.

**Второй уровень** развития социальной группы характеризуется тем, что члены группы осознают свою принадлежность к данной группе, идентифицируют себя с ее членами. В примере с предпринимателями этот уровень означает, что предприниматели причисляют себя к новой социальной общности. Это уровень идентификации.

**Третий уровень** развития социальной группы предполагает готовность группы к совместным действиям во имя групповых целей. Члены группы осознают общность своих интересов. Класс в себе как общность переходит на положение класса для себя. Предприниматели, например, осознавая общность своих интересов, отличных от интересов

других социальных общностей, объединяются в ассоциации, союзы, корпорации, устанавливают взаимные связи с другими объединениями. На общих собраниях, съездах вырабатывают программу, стратегию и тактику своей деятельности. Предпринимательство сформировалось как социальная общность и социальное движение в России.

Этот уровень развития социальных групп Г. Г. Дилигинский называет уровнем солидарности. Можно его обозначить как уровень интегрированное.

Уровень развития социально-психологической общности групп определяет реальную их роль в общественно-историческом процессе в целом, детерминирует развитие тех или иных социальных процессов, событий, явлений. Он представляет психологическую составляющую общественно-исторических явлений.

Психологические явления в больших социальных группах

Для общей классификации психических явлений в больших группах можно использовать подход, предложенный Е. В. Шороховой (Социальная психология, 2002). По аналогии с общей психологией, эти явления могут быть разделены по сферам психики на когнитивные, мотивационные, аффективные и регулятивно-волевые групповые психические явления, приобретающие в психологии больших групп свою специфику.

К когнитивной сфере относятся коллективные представления, социальное мышление, общественное мнение и сознание, групповой менталитет. Когнитивные процессы в больших общностях являются отражением социальных процессов и статуса групп в системе общественных отношений и уровня развития духовной жизни общества в целом. Общественно-исторические процессы определяют содержание познавательных процессов представителей различных групп, детерминируют объекты познания и их социальные интересы, которые изменяются в зависимости от общественных условий. Но общественная детерминация психических групповых процессов касается не только их содержания, но и способов отражения объективной действительности. Историчным является не только понятийный, категориальный строй мышления, но и его стиль, формы восприятия и интерпретации социальных явлений. Так, известны особенности восточного и западного стиля мышления, своеобразным является менталитет того или иного народа в разные периоды его исторического развития. Выявлены специфика и своеобразие чувственного и понятийного отражения действительности в условиях существенных социальных и культурно-исторических изменений у представителей среднеазиатских республик. В когнитивной сфере закрепляются групповые способы и механизмы, посредством которых формируются, сохраняются и изменяются представления, стереотипы, ориентации, ценности. В различных социальных средах складываются более или менее благоприятные условия для развития тех или иных когнитивных особенностей. Когнитивные структуры составляют основу обыденной психологии. Высший их уровень — осознание общности, которое в форме идей, теорий составляет идеологию отдельных общностей, идеологию общества в целом.

Второй структурный элемент психологии больших групп — *мотивационная сфера* или сфера потребностей. Она проявляется в общегрупповой мотивации, групповых потребностях, ценностях, интересах, целях, установках и идеалах. При этом потребности составляют в известном смысле базисную характеристику психологии человека и групповой психологии. Классы и большие социальные группы в психологическом отношении отличаются друг от друга прежде всего своими групповыми потребностями, интересами и идеалами.

Как элемент общественной психологии потребности возникают и развиваются в процессе жизни и деятельности человека. Особый интерес для психологии социальных групп представляет деление групповых потребностей на два вида:

потребности группы как системы, нуждающейся в определенных минимальных условиях поддержания своей жизнедеятельности и функционирования;

потребности большинства личностей, входящих в данную группу, т. е. потребности типичные для группы.

Потребности второго рода, типичные, «массовые» для данной группы, возникают как из необходимости функционирования группы, так и из общности социальной среды, в которой находятся члены данной группы (Кузьмин, Семенов, 1979). Для психологии больших групп в каждый конкретный период общественно-исторического развития значим закон развития потребностей, ибо происходит изменение соотношения индивидуальных и коллективных потребностей, развитие высших по своей природе социально-психологических потребностей (потребности в труде, в общении, познавательные и эстетические потребности и др.)

С потребностями в психологии больших групп органически связаны групповые интересы. В сфере интересов субъективно отражаются материальные условия существования общности, находят выражение направленность психики и деятельности, стремление к удовлетворению потребностей и групповым коллективным действиям. Психологически интерес переживается и проявляется в виде эмоционально окрашенного сознательного стремления к некоторому объекту в силу его жизненной значимости и эмоциональной привлекательности.

Групповые интересы отражают как потребности общества в целом и его экономические отношения, так и потребности отдельных социальных групп, их экономическое положение в структуре общества. Интересы стимулируют разные формы деятельности групп. В общественной деятельности интерес, как правило, осознается, и его удовлетворение выступает как цель теоретической и практической деятельности людей. Различают экономические, политические, духовные интересы. В разных общественно-исторических условиях по-разному соотносятся интересы общества, отдельных больших групп (классов, наций), малых групп и отдельных личностей. При этом групповой интерес выступает как побудитель деятельности, детерминанта поведения людей.

В мотивационной сфере существенное место занимают жизненные ориентации. Они представляют собой систему предпочтений, проявляющихся в осознанном или бессознательном выборе формы группового поведения в конкретных социальных условиях. В них выражаются цели деятельности групп и личностей, их отношение к будущему. Они определяют предпочитаемую сферу жизнедеятельности. Это личностно обусловлено уровнем притязаний, оценкой реальных возможностей и психологических условий.

В целом в групповых ориентациях выражается специфика развития общности в определенный общественно-исторический период. Г. Г. Дилигенский (1975) выделил семь типов ориентаций, проведя тщательный анализ их характеристик в капиталистическом обществе:

ориентация на сохранение существующего положения (прожить как-нибудь, остаться на поверхности);

карьеристский тип ориентации (выбиться в люди, сделать карьеру, добиться успеха в пределах данной социальной общности);

профессиональный тип ориентации (расширить дело, добиться большей независимости, власти, влияния);

гедонистическая ориентация (ориентация на досуг, развлечения, получение удовольствия);

ориентация на материальное потребление (потребительская ориентация);

социально-патологическая (асоциальная) ориентация;

ориентация на самоактуализацию личности;

конкурентная ориентация (на борьбу за определенные социальные идеалы).

С подобными типами личностно-групповых ориентаций можно встретиться и в нашем обществе.

Групповые идеалы выступают высшей формой побудителя социальной деятельности. Идеал в социально-психологическом плане — это образец, высшая цель, последняя ступень стремлений отдельной личности или социальной общности. Идеал историчен, он социально детерминирован определенным уровнем развития

производительных сил и характером групповых и личностных отношений и отражает чаяния общностей (классов, наций) на каждом этапе развития. Поэтому идеалы могут быть реальными, нереальными быть тождественны идее социального прогресса, добра, справедливости, направлять социальную активность людей во всех сферах их жизнедеятельности.

Групповые потребности, интересы и ценности социальных групп составляют основу общегрупповой мотивации. Они выступают непосредственными стимулами и мотивами деятельности и поведения людей, определяя направленность групповой и личностной активности.

Аффективная сфера психологии больших групп состоит из социальных чувств, эмоций и групповых настроений. При этом сам термин «социальные чувства» неоднозначен. С одной стороны, речь идет о чувствах, отражающих типичные для конкретной группы эмоционально-оценочные отношения к фактам, ситуациям и явлениям социальной действительности, проявляющимся в жизни общества. С другой — социальные чувства являются индикаторами объединения людей в социальные общности. В обоих случаях эти отношения людей играют важную роль в их общении, взаимовлиянии, взаимодействии.

Общественные настроения выступают одним из важных феноменов психологии больших групп, в них находят отражение отношения и оценка людьми состояния объективных процессов общественного развития и состояния общества в целом. В отечественной социальной психологии большое внимание изучению общественных настроений уделено в работах Б. Д. Парыгина (1999). В качестве особенностей коллективных настроений, по сравнению с индивидуальными, автор выделяет их преимущественную социальную обусловленность, большую степень социальной детерминированности. Возникновение коллективных настроений является главным образом продуктом всей системы социально-экономических, политических и идеологических отношений. В них фактор личностного физического и психического самочувствия отступает на задний план перед социальными факторами (условиями материальной жизни людей, их отношениями на производстве, в быту и т. д.).

Общественное, групповое настроение не является простой суммой настроений входящих в группу людей, оно обладает способностью к многократному увеличению интенсивности проявления благодаря эффекту группового заражения (см. ниже). Групповое настроение является наиболее типичным компонентом групповой психологии не только потому, что оно, в отличие от других элементов психики, функционирует постоянно, но еще и потому, что наиболее ярко проявляет себя в группе и с тем большей силой, чем больше социальная группа (Парыгин, 1999).

Деятельностную сферу психологии больших групп составляют коллективная деятельность и групповое поведение. Для деятельности больших социальных групп специфическими являются цели и субъекты деятельности, ее структура и ее формы. Профессиональная и общественная деятельность, социальные движения существенно различаются по своему социальному назначению.

Все перечисленные сферы психологии больших социальных групп органически взаимосвязаны, и их сочетание проявляется в таких групповых феноменах, как характеристика типичной личности представителя определенной общности и психический склад общности.

Психический склад выступает как наиболее устойчивое образование в психологии общности. К нему относятся социальный характер, традиции, обычаи, привычки, нравы. Эти явления характерны для разных общностей. Так, социальный характер группы, народа определяется специфической культурой, системой знаков, символов. Он формируется в конкретных условиях под воздействием социального бытия, той системы ценностей, ориентаций, в которых проходит процесс социализации членов групп. Социальный

характер групп с определенной логикой и последовательностью детерминирует одни поступки и исключает другие.

Традиции представляют собой исторически сложившиеся под влиянием определенных условий жизни узаконенные способы воспроизведения исторически сложившихся правил, норм поведения и отношений людей. Они определяют общее направление группового функционирования в жизнедеятельности групп. В рамках традиций осуществляется преемственность тех или иных социально значимых форм поведения в типичных ситуациях, в различных сферах деятельности, сознательно поддерживающих, закрепляющих те или иные отношения. Другим составным элементом психического склада общности являются обычаи. Обычай представляет собой прочно установившиеся в той или иной социальной группе или народа правила поведения и реагирования на определенные события, осуществление общественно значимых действий (в трудовой деятельности, быту, семейной жизни, в социально значимых событиях в жизни человека — рождение, свадьба, праздники и др.). Обычай хранит определенный народный опыт, является символом неких ценностей, выработанных общностью, приучает уважать их. Обычай воспитывает определенное отношение к группе, к личности.

Элементом психического склада больших социальных групп, близким к социальным обычаям, являются групповые предрассудки, психологическая характеристика которых дана в гл. 3.2 настоящей книги. Предрассудки определяют отношения данной социальной группы к тем или иным природным или социальным явлениям. Бытовавшее до некоторого времени мнение, что предрассудки — удел недостаточно образованных, малокультурных людей с ограниченным мировоззрением, не соответствует действительности. Фактически предрассудки в той или иной степени существуют у большинства социальных групп и выполняют вполне определенные социальные функции. Общественно опасными являются национальные и религиозные предрассудки, особенно, когда эти предрассудки объединяются в коллективном сознании.

Целостную характеристику психологических особенностей социальных групп представляет образ их жизни. Образ жизни — это совокупность устоявшихся (типичных для определенных социально-экономических отношений) форм жизнедеятельности народов, классов, социальных групп, отдельных людей в материальной, духовной, общественно-политической и семейно-бытовой сферах. В образе жизни общности, человека находят выражение отношения к обществу, труду, другим общностям и другим людям, к себе. Эти отношения связаны с мировоззрением, ценностными ориентациями, жизненными позициями, социальными и личностными установками, потребностями, стилем жизни и поведения.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Дайте определение большой социальной группы, перечислите основные признаки классификации больших групп и их виды
2. Дайте характеристику уровням развития больших социальных групп
3. Перечислите основные формы проявления психологии больших групп

## Самостоятельная работа № 7

Подготовить сообщения по темам:

1. «Психология слухов и паники как массовых психических явлений»
2. «Социально-психологические аспекты терроризма»
3. «Психологические особенности этнических групп»