

Задание по дисциплине «Право»

1. Изучите материал лекции.
2. Напишите короткое эссе (5-7 с.) и пришлите его на электронную почту преподавателя.

Примечание: № темы должен соответствовать порядковому № студента в журнале.

Лекция на тему: Понятие, признаки и классификация преступлений

1. Преступление и преступность
2. Понятие и признаки преступления
3. Классификация преступлений

1. Преступление и преступность.

Социальная природа преступления. Преступление – одна из основных категорий уголовного права. Для осуществления стоящих перед уголовным законодательством задач охраны личности, прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации, мира и безопасности человечества от преступных посягательств, а также предупреждения преступлений УК РФ определяет, какие опасные для личности, общества и государства деяния признаются преступлениями (ст. 2).

В советский период в отечественной уголовно-правовой литературе в связи с исторической изменчивостью понятия преступления преобладала точка зрения, согласно которой преступление как вид наказуемого поведения людей появилось лишь с расколом общества на классы. Как писал, например, известный криминалист Н.Д. Дурманов, «классовый характер преступления не вызывает никаких сомнений у советских авторов». Подобное мнение основывалось на постулате о том, что классовая природа преступления состоит в том, что преступление – это деяние, опасное для интересов господствующего в данном обществе класса, так как оно нарушает условия его существования.

Исторический характер преступления связывался с тем, что оно появляется на определенной стадии развития человеческого общества, что его содержание меняется со сменой общественно-экономических формаций, а конкретные условия развития государства и задачи, перед ним стоящие, определяют в разное время различную опасность конкретных преступных деяний. Категорически отвергалось представление о том, что социальную природу преступления в социалистическом обществе неправильно характеризовать как классово опасную. Это может привести к неправильным выводам, что каждое преступление непосредственно угрожает классовым интересам и что каждый преступник является классовым врагом. Выпускник юридического факультета Казанского университета проф. А.А. Пионтковский справедливо характеризовал «объективное общественное свойство преступления не как классово опасное, а как общественно опасное деяние».

Представляется, что утверждение о классовой природе любого преступления является преувеличением, истоки которого связаны с идеологизированным представлением о классовой природе самого права. Как справедливо отмечает Ф.Р. Сундуков, «недопустимо формировать уголовное законодательство и применять его на практике исходя из интересов лишь одних классов, социальных групп, а тем более отдельной личности, как это имело

место в рабовладельческих, феодальных, буржуазных государствах до середины XX века и в советский период развития России».

В современных условиях право должно рассматриваться как средство общесоциального управления, уголовное же право – в качестве общечеловеческого явления, средства защиты наиболее важных социальных ценностей от преступных посягательств независимо от того, кто их учиняет. А потому говорить о классовой природе преступления и преступности, на наш взгляд, нет достаточных оснований.

Преступление имеет социальную природу, поскольку является актом человеческого поведения, порождаемого прежде всего общественными связями и отношениями, в которых живет и развивается человек, хотя конечно же непосредственной причиной преступного поведения выступает волевой акт конкретной личности. Воля – это способность преодолевать препятствия, избирательно реагировать на внешние факторы. Воля является силой, позволяющей человеку овладеть чувствами и подчинить их разуму. Волевой акт – это акт, свободно избираемый человеком в пределах своего сознания и в условиях конкретной обстановки.

Социальная природа преступления проявляется прежде всего в воздействии его на окружающую действительность, т.е. в его последствиях.

Именно в силу того, что преступление вызывает наступление вредных для охраняемых уголовным законом личных и общественных интересов последствий, оно неизменно получает наиболее отрицательную юридическую оценку среди всех иных правонарушений.

Характеризуя преступление как социальное и юридическое явление, необходимо подчеркнуть, что это сознательный поступок человека, разновидность его поведения. Вместе с тем в основе любого преступления лежит конфликт между личностью и обществом, его глубина представляет общественную опасность и потому требует применения мер уголовно-правового реагирования.

Однако особенность права состоит в том, что оно нейтрально к внутреннему миру человека. Намерения, цели, ради осуществления которых человек не предпринимает действий, не относятся к области уголовно-правового регулирования, поскольку не создают общественной опасности причинения вредных последствий. Уже в Дигестах Юстиниана существовало положение римского права: никто не несет наказания за мысли (*cogitationis poenam nemo patitur*). Этот принцип лежит и в основе российского уголовного права, подчеркивая, что основанием уголовной ответственности может быть только преступное поведение, а не антиобщественные свойства личности. Поэтому для характеристики преступного поведения законодатель употребляет термин «деяние».

Преступное поведение – это сознательное поведение человека, отдающего себе отчет в своих поступках и способного руководить ими.

Оно может быть выражено как в активной деятельности (действии), так и в пассивной форме (бездействии). Бездействие имеет уголовноправовое значение лишь в том случае, если лицо было обязано и имело реальную возможность совершить определенное действие.

Таким образом, преступление – всегда исключительно акт внешнего поведения человека, т.е. деяние, совершенное в форме действия или бездействия и протекающее под контролем его сознания и воли.

Бессознательное поведение либо поведение, обусловленное непреодолимой силой исключают свободное волеизъявление, а потому не могут быть признаны преступными.

Понятие преступления в уголовном праве России базируется еще на одном важнейшем принципе – «*nullum crimen sine lege*» – «нет преступления без указания на него

в законе». Действующее российское уголовное законодательство рассматривает в качестве преступления только такое противоправное поведение человека, которое специально предусмотрено в диспозициях статей Особенной части УК РФ.

2. Понятие и признаки преступления.

Определение понятия преступления. Исторически сложилось три подхода к определению понятия преступления (следует отметить, что в уголовном законодательстве целого ряда зарубежных стран такое определение вообще отсутствует).

Первый подход в литературе называется формальным или нормативным. Он был разработан «классической» школой уголовного права, в основе которой лежат уголовно-правовые идеи Ч. Беккариа, И. Канта, Г. Гегеля, Л. Фейербаха. В соответствии с этим подходом преступлением признается деяние, запрещенное уголовным законом под страхом наказания. Различные варианты формального определения преступления можно обнаружить в уголовных кодексах таких стран, как Германия, Испания, Польша, Франция, и др.

Второй подход к определению преступления получил наименование материального. Сущность материального понятия преступления проявляется в указании на его общественную опасность, учение о которой зародилось и получило развитие в социологической школе уголовного права. Согласно ему преступление – общественно опасное, вредоносное деяние. Материальное определение понятия преступления впервые на законодательном уровне было закреплено в ст. 6 Руководящих начал по уголовному праву РСФСР 1919 г.

Третий подход к определению понятия преступления называется материально-формальным (комбинированным). Он объединяет материальный и формальный признаки преступления. Этот подход закреплен в действующем уголовном законодательстве РФ.

Следует отметить, что еще в начале XIX в. профессор Казанского университета Г.И. Солнцев вышел за рамки формального определения преступления и связал преступность и наказуемость деяния с наличием материального признака преступления. Под преступлением он понимал «внешнее», свободное, положительными законами воспрещенное деяние против политического равенства и свободы целого государства или частных граждан устремляемое и правомерное наказание за собой влекущее». Как отмечается в литературе, если перевести это положение на современный язык, то в нем по сути воспроизведены все признаки преступления, известные действующему уголовному законодательству.

Учение о преступлении – один из базовых разделов не только науки уголовного права, но и криминологии, которая призвана изучать разновидность отклоняющегося (девиантного) поведения людей – преступное поведение.

При уголовно-правовом подходе преступление рассматривается как относительно изолированный акт нарушения человеком уголовного запрета. Вместе с тем преступление как юридическое понятие отличается от конкретно совершенного преступления, поскольку конкретное преступление всегда индивидуально. Оно характеризуется разнообразными признаками, которые относятся к его как объективным, так и субъективным свойствам. Это, например, место и время совершения, предметы и средства, способы и приемы, различные последствия, характеристики субъекта и др. Состав же преступления, закрепленный в конкретной статье УК РФ, содержит всегда и у всех конкретных преступлений лишь существенные признаки.

При криминологическом подходе преступление анализируется, во-первых, одновременно в контексте условий внешней для человека среды и характеристик самого

человека; во-вторых, не как одномоментный акт, а как определенный процесс, развертывающийся в пространстве и времени.

Эти два аспекта анализа имеют не только теоретическое, но и практическое значение, поскольку Закон требует исследования преступления в единстве его уголовно-правовой и криминологической характеристик. Статья 73 УПК РФ в числе обстоятельств, подлежащих доказыванию в уголовном судопроизводстве, указывает и такие, как мотивы преступления, обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого (помимо тех, которые являются смягчающими и отягчающими наказание), а также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

3. Понятие преступности. Совокупность преступлений, совершаемых в обществе, именуется преступностью. Впервые официальное понятие преступности было дано в Федеральной программе по усилению борьбы с преступностью на 1994–1995 гг., утвержденной Указом

Президента РФ от 24 мая 1994 г. № 1016. В этом документе преступность определяется как социально-правовое, относительно массовое явление, включающее совокупность запрещенных уголовным законом общественно опасных деяний, совершенных в течение определенного периода времени на конкретной территории. Она характеризуется определенным состоянием, динамикой и структурой. Движение (динамика) преступности, так же как и ее структура, подчиняется историческим закономерностям. Любые общественные катаклизмы (войны, политические и национальные конфликты, экономические кризисы) ведут к росту преступности, периоды относительного благополучия характеризуются ее спадом. Структура же преступности наглядно отражает ту систему социальных приоритетов и ценностей, которая присуща соответствующему общественному строю.

Преступность как социальное явление есть порождение экономических, социальных, нравственных, психологических и иных факторов.

Детерминанты (причины и условия) преступности, так же как сама преступность, изучаются криминологической наукой; эти проблемы выходят за рамки курса уголовного права. Однако, как уже отмечалось, преступность немыслима без конкретных преступлений, поскольку является их совокупностью, а потому связь между двумя этими понятиями обоюдна и неразрывна. Понятие преступного формулируется законодателем на основе изучения существующих общественных отношений и выделения тех деяний, которые представляют в первую очередь общественную опасность. Качественные и количественные показатели (характеристики) преступности влияют на уголовную политику в сфере борьбы с этим явлением и соответственно на криминализацию и декриминализацию тех или иных деяний.

Понятие «преступление» в отечественном уголовном праве формулировалось относительно недавно. В ранних источниках русского уголовного права уголовные и гражданские правонарушения не различались.

В «Русской Правде» присутствовал термин «обида», т.е. причинение физического, материального или морального ущерба лицу или группе лиц; в Судебниках 1497 и 1550 гг. – «облихование», «лихое дело», к каковым относились убийство, разбой, грабеж, поджог, отдельные виды татбы (воровства). Антигосударственные деяния в это время именовались понятием «крамола». В Соборном Уложении 1649 г. общее определение понятия преступления также отсутствовало.

Сам термин «преступление» впервые появляется для обозначения уголовно-наказуемых деяний при Петре I. Так в Артикуле воинском (1715 г.) преступлением признавалось нарушение законов и ослушание царской воли.

Дифференциация правонарушений на уголовные, административные и гражданские произошла в России лишь в XIX в. В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных (1845 г.) преступлением или проступком признавалось как само противозаконное деяние, так и неисполнение того, что под страхом наказания уголовного или исправительного предписано.

Уложение 1903 г. определяло преступление как «деяние, воспрещенное законом во время его учинения под страхом наказания».

После Октябрьской революции 1917 г. понятие преступления по уголовному праву Российской Федерации было сформулировано в Руководящих началах по уголовному праву РСФСР 1919 г. Преступлением признавалось нарушение порядка общественных отношений, охраняемого уголовным правом (ст. 5) путем совершения действия или бездействия, опасного для данной системы общественных отношений (ст. 6).

В Уголовном кодексе РСФСР 1922 г. более четко проявляется классовый подход к определению преступления. Преступлением признавалось всякое общественно опасное действие или бездействие, угрожающее основам советского строя и правопорядку, установленному рабоче-крестьянской властью на переходный к коммунистическому строю период времени. Как мы видим, из предыдущего определения были исключены формальные признаки, а потому по УК 1922 г. преступлением могло быть признано деяние, которое не предусматривалось уголовным законом в качестве преступления.

В ст. 6 УК РСФСР 1926 г., в которой давалось определение преступления, указание на противоправность деяния также отсутствовало. Более того, ст. 16 УК предусматривала возможность применения уголовного закона по аналогии, т.е. к действиям, прямо не предусмотренным уголовным законом, но имеющим сходство с какими-либо статьями, описанными в УК РСФСР.

Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г. и УК РСФСР 1960 г. в определение понятия преступления (ст. 7) включили как материальный, так и формальный признаки, тем самым исключив аналогию уголовного закона. Преступлением признавалось предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние (действие или бездействие), посягающее на общественный строй СССР, его политическую и экономическую системы, социалистическую собственность, личность, политические, трудовые, имущественные и другие права и свободы граждан, а равно иное, посягающее на социалистический правопорядок общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом.

В действующем УК РФ 1996 г. законодателем использован комбинированный (материально-формальный) подход к определению преступления. Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания (ч. 1 ст. 14 УК РФ).

Признаки преступления. Из приведенной дефиниции следует, что обязательными признаками преступления по действующему российскому уголовному законодательству являются: 1) виновность, 2) общественная опасность, 3) противоправность, 4) наказуемость.

При этом признаки виновности и наказуемости представлены в уголовном законе впервые: в УК РСФСР 1960 г. определение понятия преступления ограничивалось указанием лишь на два основных признака – общественную опасность и противоправность.

Современная позиция законодателя вызывает неоднозначную оценку в уголовно-правовой теории. Некоторые ученые (Н.Ф. Кузнецова, В.С. Прохоров и др.) полагают, что признаки, указанные в ч. 1 ст. 14 УК РФ дополнительно, входят в содержание общественной опасности и противоправности. С этим утверждением едва ли можно согласиться, поскольку в данном случае не учитывается тот факт, что существует общественно опасное

и противоправное поведение невменяемых лиц, которое не может быть названо преступным ввиду отсутствия признаков виновности и наказуемости их поведения. Существуют различные подходы к характеристике признаков, характеризующих законодательное определение преступления. Нами избран алгоритм их изложения в УК РФ.

Виновность – субъективная предпосылка уголовной ответственности. В соответствии с законом лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие и наступившие общественно опасные последствия), в отношении которых установлена его вина (ч. 1 ст. 5 УК РФ).

Данное положение отвергает возможность объективного вменения, поскольку уголовное законодательство исключает возможность наступления уголовной ответственности при отсутствии ее основания – преступления, одним из обязательных признаков которого является наличие вины.

Виновность в уголовно-правовом смысле означает определенное психическое отношение лица к совершаемому преступлению и его последствиям, причем виновность возможна при наличии тех ее форм, которые закреплены в ст. 24–27 УК РФ.

Общественная опасность – закрепленный в уголовном законе материальный признак преступления, раскрывающий его социальную сущность. Это такое объективное свойство деяния, которое выражается в его способности причинять существенный вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям.

Вывод о том, что угрожаемый или реально причиняемый вред должен быть существенным, вытекает из положения, зафиксированного в ч. 2 ст. 14 УК РФ: не является преступлением действие (бездействие), хотя и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного Кодексом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.

Преступлением может быть признано лишь деяние, обладающее высокой, характерной для уголовного закона степенью общественной опасности. В случае формального совпадения признаков совершенного деяния с признаками, описанными в уголовно-правовой норме, при отсутствии возможности причинения охраняемым уголовным законом общественным отношениям существенного вреда такое противоправное поведение не должно рассматриваться в качестве преступления. В УПК РФ (п. 2 ч. 1 ст. 24) подчеркивается, что уголовное дело в подобных случаях не может быть возбуждено, а возбужденное дело подлежит прекращению за отсутствием в деянии состава преступления. Однако это не исключает возложения других видов юридической ответственности. При оценке содеянного предпочтение отдается субъективному критерию. Так, если умысел виновного был направлен на причинение значительного вреда, но реально по не зависящим от него обстоятельствам вред был причинен незначительный, то деяние не может быть признано малозначительным.

Сущность общественной опасности и содержание этого понятия в законе не раскрываются. Это делает наука уголовного права. Так, М.Д. Шаргородский отмечал, что «общественная опасность – это объективное социальное свойство конкретного деяния человека, которое при определенной степени общественной опасности становится противоправным».

Ю.И. Ляпунов, специально исследовавший эту сложную категорию, дает следующее ее определение: «Уголовно-правовая общественная опасность – это определенное антисоциальное состояние преступления, обусловленное всей совокупностью его отрицательных свойств и признаков и заключающее в себе реальную возможность причинения вреда (ущерба) общественным отношениям, поставленным под охрану закона».

Таким образом, общественная опасность – это признак преступления, не зависящий от сознания и воли законодателя либо правоприменительного органа. Именно путем выявления и оценки обладающих этим свойством актов поведения законодатель осуществляет криминализацию деяния, т.е. «определяет, какие опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями и устанавливает виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера за совершение преступлений» (ч. 2 ст. 2 УК РФ).

Предметом научной дискуссии в уголовно-правовой науке продолжает оставаться вопрос о том, является ли общественная опасность свойством только преступления, либо она присуща и иным правонарушениям. Ряд авторов (Н.Д. Дурманов, Н.И. Ветров, М.Д. Лысов и др.)¹ полагают, что общественная опасность присуща только преступлениям.

Противоположной точки зрения придерживаются ученые, считающие, что если отталкиваться от формулировки ч. 2 ст. 2 УК РФ, согласно которой законодатель определяет, какие деяния из круга опасных признать преступлениями, то следует прийти к выводу, что преступления отличаются от иных правонарушений (в частности, административных) не наличием или отсутствием общественной опасности, а ее уровнем.

Если исходить из законодательного определения преступления и административного правонарушения, то следует заметить, что дефиниция последнего (ст. 2.1. КоАП РФ) признака общественной опасности не содержит. Вместе с тем совершенно очевидно, что законодатель устанавливает ответственность за совершение подобных деяний исходя из того, что они посягают на определенный круг общественных отношений.

Следует отметить, что значительное число общественных отношений охраняется и регулируется не уголовным правом, а иными отраслями права. Преступление также не является единственным противоправным поведением человека. И преступления, и другие правонарушения посягают на общественные отношения и с этой точки зрения представляют общественную опасность. Только потому такие действия и признаются правонарушениями, что элемент порицаемости, вредности присущ каждому из них. Нельзя согласиться с тем, что такие правонарушения, как мелкое хищение, иные административные правонарушения против собственности, в области охраны окружающей природной среды лишены общественной опасности. Так, например, нарушение правил дорожного движения нетрезвым водителем, превышение скорости и прочие деяния, безусловно, общественно опасные, поскольку не только создают угрозу безопасности движения транспорта, но и представляют реальную опасность жизни и здоровью окружающих. Конечно же правонарушения не достигают той степени общественной опасности, которая необходима для признания деяния преступлением. Поэтому по степени опасности они влекут административную или иную ответственность.

Общественная опасность проступка и преступления, разумеется, неодинакова. Вместе с тем общность их состоит в том, что и то, и другое являются деяниями, совершение которых нежелательно для общества, – деяниями, в той или иной мере причиняющими вред общественным отношениям, а потому порицаемыми государством.

Общественная опасность определяется прежде всего важностью защищаемых уголовным законом общественных отношений, на которые совершается посягательство, тяжестью причиненного вреда и иными конкретными проявлениями признаков преступления.

Наука уголовного права, законодательство и правоприменительная практика выделяют в общественной опасности качественную (характер) и количественную (степень) стороны.

Пленум Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» указал, что «характер общественной опасности преступления определяется уголовным законом и зависит от установления судом признаков состава преступления. При учете характера общественной опасности преступления судам следует иметь в виду прежде всего направленность деяния на охраняемые уголовным законом социальные ценности и причиненный им вред. Степень общественной опасности преступления устанавливается судом в зависимости от конкретных обстоятельств содеянного, в частности, от характера и размера наступивших последствий, способа совершения преступления, роли подсудимого в преступлении, совершенном в соучастии, от вида умысла (прямой или косвенный) либо неосторожности (легкомыслие или небрежность). Обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание (ст. 61 и 63 УК РФ), относящиеся к совершенному преступлению (например, совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания, особо активная роль в совершении преступления), также учитываются при определении степени общественной опасности преступления».

Уголовная противоправность – формальный признак преступления, являющийся юридическим выражением общественной опасности.

Она состоит в том, что преступлениями являются только те деяния, которые предусмотрены уголовным законом в качестве преступных.

Другими словами, под уголовной противоправностью понимается запрещенность деяния соответствующей уголовно-правовой нормой. Противоправность свидетельствует о том, что лицо нарушило уголовно-правовой запрет, установленный УК РФ. Обязательным компонентом уголовной противоправности является наличие в уголовно-правовой норме санкции, которая содержит угрозу применения наказания определенного вида в случае виновного совершения предусмотренного законом деяния. Лишь при совершении преступления возможно применение наиболее суровой формы государственного принуждения – уголовного наказания.

Наказуемость как признак преступления означает возможность назначения наказания за совершение преступления. Если деяние не влечет наказания в уголовном порядке, то исключается его признание преступлением. Однако это не означает, что указанное в санкции уголовно-правовой нормы наказание обязательно должно быть применено к виновному. Уголовный закон (ст. 79–83 УК РФ) при наличии определенных условий и оснований предусматривает возможность освобождения от наказания, а к несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия (ч. 2 ст. 87 УК РФ). Наказание как неизбежное следствие совершения преступления не должно смешиваться с наказанием, предусмотренным за это деяние в санкции. Именно угроза наказания, а не реальное наказание, которое в конкретном случае может и не последовать, является признаком преступления.

В теории уголовного права предметом дискуссии продолжает оставаться вопрос о том, является ли наказуемость самостоятельным признаком преступления. Одни авторы полагают, что это составная часть (элемент) уголовной противоправности¹, другие считают, что это самостоятельный признак. Полагаем, что наказуемость – самостоятельный признак преступления. Это прямо вытекает из содержания ст. 14 УК РФ. Наказуемость как четвертый обязательный признак предполагает, что виновное, общественно опасное, противоправное поведение только тогда может быть признано преступлением, когда в норме, запрещающей такое поведение, содержится санкция с угрозой применения наказания. Запрет деяния, не сопровождаемый прямо обозначенной уголовно-правовой

санкцией, означает, что оно не может быть признано противоправным в уголовно-правовом смысле.

3. Классификация преступлений

Любая классификация имеет своей целью упорядочение массива классифицируемых явлений и предметов, представление их в виде стройной структурированной системы. Вместе с тем всякая классификация должна не только отражать, но и зависеть от природы классифицируемых явлений, их материального содержания. Только в этом случае она может быть признана научной и иметь реальное познавательное и практическое значение.

Классификация преступлений в уголовном праве осуществляется по различным критериям. Одним из способов классификации преступлений является разделение их в Особенной части УК РФ по объекту преступного посягательства. По указанному основанию все преступления подразделяются на виды, объединенные в главы (видовой объект) и разделы (родовой объект).

Так, по родовому объекту преступления классифицируются следующим образом: 1) преступления против личности; 2) преступления в сфере экономики; 3) преступления против общественной безопасности и общественного порядка; 4) преступления против государственной власти; 5) преступления против военной службы; 6) преступления против мира и безопасности человечества.

В свою очередь по видовому объекту, например, преступления против личности подразделяются на преступления против жизни и здоровья (гл. 16); преступления против свободы, чести и достоинства личности (гл. 17); преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности (гл. 18); преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина (гл. 19); преступления против семьи и несовершеннолетних (гл. 20).

Классификация преступлений может осуществляться также по субъекту (возраст, рецидив, специальные признаки), форме вины (умышленные и неосторожные), по объективной стороне (одномоментные, продолжаемые, длящиеся; совершаемые путем действия либо бездействия).

Важное значение имеет классификация преступлений в зависимости от характера и степени их общественной опасности.

Для уголовного законодательства большинства зарубежных стран характерно деление преступлений на две или три категории. Так, по УК Франции преступные деяния в зависимости от их тяжести включают три категории: нарушения (*contravention*), проступки (*delict*), преступления (*crime*). Уголовные кодексы Италии, Германии, Дании и ряда других стран предусматривают деление деяний на преступления и проступки. В законодательстве Японии все преступления делятся на две группы: политический деликт и общий деликт. В США и других странах англосаксонской системы права среди преступлений различаются фелонии и мисдиминоры. В большинстве арабских стран в свете исламской теории уголовного права все преступления подразделяются на три категории: хуddуд, кисас и тазир. Преступления категории «хуddуд» определяются как посягательства на права Аллаха, «кисас» – на права отдельных лиц. Объектом этих преступных посягательств являются «основные ценности ислама», а потому они наказуемы в соответствии с Кораном и Сунной. Лишь преступления категории «тазир» определяются как посягательства нерелигиозного характера и наказываются на основании закона.

Классификация преступлений на две категории – преступления и проступки была характерна для российского дореволюционного уголовного законодательства. По Уголовному уложению 1903 г. преступления в свою очередь подразделялись на тяжкие и иные. Совершение преступления первой группы влекло наказание в виде смертной казни,

каторги или ссылки. Наказание за иные преступления отбывалось в тюрьме, крепости или арестном доме. Проступки влекли за собой штраф или арест.

В годы советской власти впервые деление преступлений на виды было произведено УК РСФСР 1922 г. Таковыми являлись: а) преступления, направленные против установленных рабоче-крестьянской властью основ нового правопорядка или признаваемые ею наиболее опасными; б) все остальные преступления. Эти две категории преступлений оставались неизменными до принятия Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г. УК РСФСР 1960 г. не содержал стройной классификации описанных в нем посягательств, однако в нем упоминались такие категории преступлений, как тяжкие, особо тяжкие, а также не представляющие большой общественной опасности.

УК РФ 1996 г. впервые на законодательном уровне произвел классификацию преступлений в зависимости от характера и степени общественной опасности деяния, т.е. законодатель в основу положил материальный признак преступления. Однако фактически характер и степень общественной опасности определяются тяжестью наказания, поскольку из содержания ст. 15 УК РФ следует, что основанием дифференциации преступлений на категории является вид наказания (лишение свободы) и размер наказания. В литературе отмечается, что такой подход законодателя является вполне естественным и оправданным, поскольку общественная опасность не может быть непосредственно воспринята. Внешним показателем, формализацией этой опасности принято считать санкцию, поскольку размер наказания, предусмотренный в санкции статьи, в сжатой форме отражает степень общественной опасности преступления и позволяет сравнить степень общественной опасности различных преступлений.

Уголовный закон (ст. 15 УК РФ) различает четыре категории преступлений.

Преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает трех лет лишения свободы.

К преступлениям средней тяжести относятся умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание превышает три года лишения свободы.

Третья категория включает в себя тяжкие преступления, которыми признаются только умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

Особо тяжкими признаются умышленные преступления, за совершение которых Уголовным кодексом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 10 лет или более строгое наказание.

Отнесение преступления к той или иной из названных категорий имеет большое практическое значение. В частности, это касается таких правовых последствий, как определение вида исправительного учреждения осужденным к лишению свободы (ст. 58 УК РФ); назначение наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград (ст. 48 УК РФ).

Категория преступления имеет значение при определении размера наказания при его назначении по совокупности преступлений (ст. 69 УК РФ), решении вопроса об уголовной ответственности за приготовление к преступлению (ч. 2 ст. 30 УК РФ), об освобождении от уголовной ответственности (ст. 75–78 УК РФ), при замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК), при освобождении от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 801 УК РФ), при отсрочке отбывания наказания беременной женщине,

женщине, имеющей ребенка в возрасте до 14 лет, мужчине, имеющему ребенка в возрасте до 14 лет и являющемуся единственным родителем (ст. 82 УК РФ), при освобождении от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК РФ), при погашении или снятии судимости (ст. 86 УК РФ), при освобождении от наказания несовершеннолетних (ст. 92 УК РФ). Категория преступления лежит в основе определения вида рецидива (ст. 18 УК РФ).

Она имеет также уголовно-процессуальное и пенитенциарное значение.

Следует иметь в виду, что в соответствии с законом (ч. 6 ст. 15 УК РФ), учитывая фактические обстоятельства преступления и степень его общественной опасности, суд вправе при наличии смягчающих наказание обстоятельств и отсутствии отягчающих наказание обстоятельств изменить категорию преступления на менее тяжкую, но не более чем на одну категорию преступления, при условии, что за совершение преступления средней тяжести осужденному назначено наказание, не превышающее трех лет лишения свободы, или другое, более мягкое наказание; за совершение тяжкого преступления осужденному назначено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, или другое, более мягкое наказание; за совершение особо тяжкого преступления осужденному назначено наказание, не превышающее семи лет лишения свободы.

Темы эссе

1. Социальная природа преступления.
2. Понятие преступления и его законодательное определение.
3. Признаки преступления.
4. Отличие преступления от иных правонарушений.
5. История становления понятия преступления.
6. Формальные и материальные признаки преступления.
7. Общественная опасность как объективное свойство преступления.
8. Качественный и количественный показатели общественной опасности (характер и степень общественной опасности).
9. Виновность – субъективное, психологическое свойство преступления.
10. Признак противоправности (противозаконности).
11. Признак наказуемости (запрещенности).
12. Категории преступлений и их значение.
13. Классификация преступлений по видам.
14. Значение классификации преступлений в уголовном праве.