

Тема: ГОСУДАРСТВО И ПРАВО ДРЕВНЕГО ВОСТОКА

- 1 Государство и право Древнего Египта
- 2 Государство и право Древнего Вавилона
- 3 Государство и право Древней Индии
- 4 Общая характеристика законника Хаммурапи и Законов Ману

Задание студентам:

- 1 Познакомиться с содержанием учебной лекции.
- 2 Выписать в тетрадь особенности формирования правовых отношений в государствах Древнего Востока
- 3 Составить конспект вопроса 4 - Общая характеристика законника Хаммурапи и Законов Ману

1.1. Государство и право Древнего Египта Общественный строй и государственный строй. Древний Египет является одним из наиболее ранних государств, в котором ярко представлена восточная деспотия. Данная форма прежде всего определялась высоким уровнем централизации, вся полнота власти сосредоточивалась в персоне фараона, который считался сыном бога. Его власть и воля имели непререкаемый характер. В его персоне сосредоточивалась не только судебная, законодательная и судебная, но, исходя из его статуса, и религиозная власть.

Правительственный аппарат в Древнем Египте во все периоды истории Египта возглавлял фараон. Фараон наделялся титулом правителя Верхнего и Нижнего Египта.

Формально именно он ведал вопросами культа, регулировал управление государством, назначал высших чиновников в многочисленном бюрократическом аппарате, имел право пожалования титулов и земель за службу. Власть была наследственной начиная с десятой династии, при этом Древний Египет был единственной страной Древнего Востока, в которой допускалось занятие престола женщинами. Следует отметить, что власть фараона не была абсолютно безграничной, так как безусловно подчинялась

религиозным традициям и обычаям, которые фараон все-таки не мог изменять по собственному усмотрению.

В Египте существовал разветвленный бюрократический аппарат, главой которого был везирь. Являясь вторым лицом в государстве после фараона, он не претендовал на божественную власть, но в правовых памятниках именуется правителем всей страны, как Севера, так и Юга.

Функции везиря были сложны и многочисленны. Он был главой финансового ведомства (в его ведении находилась так называемая золотая палата, которая была одновременно государственным казначейством и царской сокровищницей); управлял имениями, принадлежащими дворцу;

был руководителем публичных работ; исполнял функции государственного канцлера (хранил государственную печать). В кабинете везиря хранились все правительственные и частные акты, там же регистрировались различные пожалования земли, имущества и титулов. Он являлся градоправителем столицы. Кроме того, в резиденции фараона ему принадлежала высшая полицейская власть. Везирь обладал широкими полномочиями в области правосудия. Он возглавлял высшую судебную инстанцию страны — шесть судебных палат («шесть великих домов»).

Кроме везиря правовые источники периода Нового царства называют следующие должности при дворе фараона: главного казначея («заведующего всем, что дает земля, небо, воздух»); начальника работ по сооружению и содержанию оросительных систем; сановника, управляющего «домом оружия» (представителя высшей чиновной знати или член царской фамилии).

Что касается правового положения различных категорий населения, то его следует разделить на свободных (жрецы, чиновники, военная знать, крестьяне и ремесленники) и несвободных (рабов).

Господствующий класс древнеегипетского общества составляют рабовладельческая знать и жрецы.

Положение знатного человека определяется тремя условиями:

древностью рода, величиной землевладения, занимаемой должностью. В период Древнего царства светская (номовая) аристократия занимает независимое положение. В период Среднего царства она упрочивает свои «отцовские»

(т.е. наследственные, независимые от правителя) привилегии. В период Нового царства положение светской аристократии меняется, она вынуждена примириться, с одной стороны, с деспотизмом фараона и его правительства и выдвижением жрецов — с другой.

Среднее положение в сословной иерархии занимала бюрократия, которая в Древнем Египте была огромной силой. Армия чиновников была колоссальна, а карьера чиновника считалась престижной.

Основная масса сельского населения — крестьянеобщинники, сохраняя личную свободу, жила в деревнях (сельских общинах). Сельская община была не только хозяйственной, но и административной ячейкой общества.

Она коллективно владела землей и была связана круговой порукой за совершенные правонарушения на ее территории. В рабство можно было попасть в результате военного плена, кабальных договоров.

Право Древнего Египта. Первоначально источником права Египта был обычай. Позже большое значение приобретает законодательство фараонов. Источником права являлись также распоряжения везиря. В VIII в. до н.э. появился так называемый Кодекс Бокхариса (Бокенранфа), действие которого выходит за пределы хронологических рамок Нового царства и не является типичным для древнеегипетского права. Правовые нормы, содержащиеся в Кодексе, можно условно отнести к следующим правовым институтам и отраслям права.

Вещное право. Древний Египет не знал частной собственности на землю. Вся земля принадлежала фараону как верховному собственнику, но фактически большая ее часть находилась в общинном владении. Передача земли из одних рук в другие, имевшая место в отдельных случаях, была обставлена сложными формальностями. Праву Египта были известны договоры купли-продажи, займа, аренды, поклажи и товарищества.

Семейное право. Семья характеризовалась пережитками матриархата. Например, дети назывались по имени матери (явление матрилинейности). Женщина занимала достаточно высокое положение в семье. Брак заключался в форме договора, развод был свободным. Отцовская власть была относительно слаба. Наследство делилось между детьми поровну: дочери получали наследство наравне с сыновьями. Был известен институт завещания.

Уголовное право. В области уголовного права наказания, применяемые государством, отличались особой жестокостью: смертная казнь, членовредительские, телесные наказания. Особенно сурово карались преступления против веры (колдовство, убийство священных животных).

Процессуальное право. Суд не был отделен от администрации. Главой судебной власти был фараон, хотя фактически высшая судебная власть принадлежала везирю. Высшим судебным учреждением со времен Древнего царства были так называемые шесть палат, главой которых является везирь. В чрезвычайных случаях фараон мог назначать особые судебные коллегии. В период Нового царства судебная власть стала осуществляться особыми

коллегиями — кентетами: центральным, состоящим из 30 человек; окружными; городскими. Существовали также номовые и храмовые суды.

*** Право Древнего Египта определялось типичными признаками, характерными для большинства стран Востока, а именно аморфностью, формализмом, казуальностью и узкой сферой действия. Недостаточно были развиты институты частной собственности; применение наказаний отличалось особой жестокостью. Правовое положение человека определялось прежде всего его принадлежностью к определенному сословию.

2 Государство и право Древнего Вавилона

Общественный строй рассматриваемого государства в основных своих характеристиках напоминает древнеегипетский. Источники выделяют светскую и церковную знать, чиновничество, профессиональное воинство, сельских общинников, ремесленников, купцов, торговцев, разные категории рабов.

Обращает на себя внимание разделение свободных людей на две категории: авилум («сыны человека» или «сыны мужа»), что подчеркивает их свободное полноправное состояние, и мушкену («падающий ниц»). Обе категории относились к высшему сословию рабовладельцев, хотя последняя категория рабовладельцев занимала более низкое положение по сравнению с авилум. Среди рабовладельцев особо выделялись тамкары — торговые агенты, самые обеспеченные люди Вавилона. Они занимались внутренней (розничной) и внешней торговлей.

Воины (илку), как явствует из Законов Хаммурапи, находились на царском содержании.

Большой вес в обществе имели жрецы. Храмы обладали огромными богатствами. В законах устанавливается привилегия храмов, упоминаемых наряду с привилегиями дворца. Жрецы с древнейших времен сохранили в своих руках юстицию и играли существенную роль в управлении государством. Высшие жреческие должности замещались лицами знатного происхождения, в том числе родственниками царя.

В Древнем Вавилоне не получило развитие крупное частное рабовладение, поэтому основными производителями материальных благ были свободные крестьянеобщинники и ремесленники. В период военных походов они составляли ополчение.

Рабы находились как в государственной (во дворцах) и коллективной (в храмах), так и в частной собственности.

Патриархальный характер рабовладения обуславливал признания за рабами ряда личных и имущественных прав. Например, в случае если рабы вступали в брак со свободными женщинами, то дети от этого брака считались

свободными. После смерти раба имущество делилось пополам, половина переходила жене и детям, половина — господину.

Государственный строй представлял собой восточную деспотию с характерными чертами, уже названными при рассмотрении государства и права Древнего Египта.

Во главе древнейших шумерских городов стояли патеси (наместник бога на земле). Когда его господство начало простираться на значительную часть всей страны, к титулу патеси был прибавлен титул лугалья. Позднее, подчиняя себе обширные территории, правители Древнего Вавилона, начиная с Аккадской династии, стали называть себя «Царями четырех стран» и «Царями Вселенной», даже богами. Правда, в Законах Хаммурапи царь уже не именуется богом, а рассматривается только как наместник бога на земле.

Высшим должностным лицом в государстве являлся правитель царского дворца (нубанда). С расширением власти царя за пределы Шумера его обязанности были связаны с повинностями населения. Он руководил строительством каналов, укреплений, дворцов, храмов, ведением войн, организацией земледельческих работ.

При царе появляется и другой правитель-наместник — исакку — правитель многих городов. В источниках упоминаются различные разряды жрецов, агентов, судей, хранителей житниц, писцы, надсмотрщики и т.д.

С расширением территории происходит централизация управления. Цари со времен третьей Урской династии лишают местных патеси их светской власти, сохраняя за ними лишь функции жрецов, превращая их в подчиненных областных правителей — шакканакку. Помимо шакканакку известны правители более мелких территориальных единиц — рабианумы, по видимому, правители городов или старосты территориальных общин.

Судебная система, как и в других древних государствах Востока, не была отделена от администрации. Царь и чиновники одновременно ведали и административными, и судебными делами. Верховным судьей был царь, являвшийся высшей инстанцией для рассмотрения гражданских и уголовных дел. Он мог и сам рассмотреть любые дела, но чаще всего направлял в нижестоящие органы. Судебные функции находились также в руках «наместника» и рабианума — председателей судебных коллегий. В суде наместника судебная коллегия состояла из чиновников, подчиненных «наместнику», а под председательством «рабианума» заседал суд из членов общинного совета или общинного совета в полном составе. В больших городах судебные функции выполняли специальные «царские судьи», подчиненные непосредственно царю. Жрецы участвовали в процессе, когда приводили стороны к клятве и свидетельствовали ее. Можно предположить, что существовали храмовые суды для рассмотрения дел, сторонами в которых являлись жрецы.

Право Древнего Вавилона. Древним источником права в государствах Двуречья был обычай. Наряду с обычаем весьма рано появляется и другой источник права — закон.

Известны законы таких городов, как Ларсы, Эшнунны, Исины. Одним из наиболее значительных этапов в развитии права следует рассматривать появление Законов Хаммурапи. Они представляют собой обширный законодательный памятник, состоящий из 282 статей. Внешне Законы (судебник) Хаммурапи представляют собой черный базальтовый столб, обнаруженный в 1902 г. французской археологической экспедицией в г. Сузы. Судебник Хаммурапи затрагивает самые различные вопросы права. В науке вопрос о системе Законов Хаммурапи решается по-разному. Правовые положения изложены казуистически, без обобщений. Вполне возможно, что Законы Хаммурапи представляли собой записи судебных решений. Первый раздел (пять статей) судебного кодекса посвящен суду и преступлениям, связанным с отправлением правосудия. Во втором разделе (около 120 статей) регулируются вопросы приобретения и защиты собственности. Третий раздел (около 70 статей) посвящен брачно-семейным отношениям и наследственному праву. В четвертом разделе (около 20 статей) говорится о наказаниях за преступления против личности. Наконец, в пятом разделе (около 70 статей) содержатся нормы, регулирующие трудовые отношения.

Земельное право. В Вавилоне земля находилась в собственности государства, общины или частного лица. Государственные земли принадлежали дворцу. Часть этих земель царь передавал мелким землевладельцам за плату натурой (иногда с инвентарем), другую часть — должностным лицам и воинам в вознаграждение за службу (иногда с жителями, домом и инвентарем) как имущество илку.

Имущество илку было изъято из оборота. Законами Хаммурапи устанавливалось лишь два исключения: его можно было продавать, во-первых, тамкарам, во-вторых, другим покупателям, но при условии, что покупатель принимает на себя уплату в казну сборов. Отказ воина идти на войну влек смертную казнь и утрату повинностного имущества. А если воин посылал наймита, то он сам подлежал смерти, а имущество переходило наймиту. В случае смерти воина или его пленения имущество переходило его сыну при условии несения последним военной службы.

В случае малолетства сына 1/2 участка отдавалась матери.

В случае возвращения воина из плена ему возвращалось имущество, отданное другому воину. Если плененного воина выкупил купец (тамкар), то после возвращения на родину воин должен был выкупить себя, а при отсутствии у него средств за него платил храм или дворец. Вместе с тем

земельный участок и дом не могли идти в уплату «выкупа». Все это было направлено на охрану воинов от разорения и привязывало их к царю.

Одновременно с существованием верховной собственности государства на землю сохранялась и общинная собственность на землю. Земля была разделена между селениями (общинами). Общинная земля делилась на parcelлы, распределявшиеся между жителями данной местности — «соседями» во временное пользование по жребию.

В Вавилоне рано утвердилась частная собственность на землю, но она не получила широкого распространения.

Земля приобреталась без особых формальностей: составлялся документ, к которому продавец прилагал свою печать.

Закон решительно защищал частную собственность:

вору грозила смертная казнь, если он не в состоянии был уплатить установленные законом огромные штрафы в наказание за совершенное преступление. Собственнику представлялось востребовать свою вещь у любого лица; в случае отказа владельца вернуть вещь первый привлекал свидетелей. Если владелец не мог доказать добросовестность приобретения вещи, то подлежал смертной казни, как и продавец вещи. Если же истец не сумел доказать свое право собственности, он придавался смерти как клеветник.

Рабы-вердумы составляли собственность хозяина (их продавали, дарили, отдавали взаймы, передавали по наследству). Если в Египте стать рабом можно было в результате военного плена или кабальных договоров, то в Вавилоне рабами становились не только чужеземцы, но и, при определенных условиях, жители Вавилона. Правда, ст. 117 Законов Хаммурапи говорит о том, что рабство по задолженности — это срочное рабство, которое не может продолжаться более трех лет. В Вавилоне рабу было предоставлено право владеть имуществом, а также совершать в отношении него сделки, но после смерти раба имущество переходило хозяину. Допускалось отпущение раба на волю, при этом происходила особая церемония — очищение его лба, т.е. удаления знака его рабского состояния.

Обязательственное право. В Вавилоне существовало два вида обязательств: договорные обязательства (договоры) и обязательства из причинения вреда. Договоры исполнялись по образцам (формулярам) на глине, засушенной на солнце или обожженной на огне и превращенной в твердую таблетку. Известны договоры: купли-продажи, межличного и имущественного найма, займа, поклажи, поручения, товарищества, договора тамкара с шамалу (денежных людей с торговыми агентами). Обязательства из причинения вреда предусматривали возмещение причиненного вреда в случаях нанесения ущерба ирригационным сооружениям,

неосмотрительности пастуха, по вине которого скот пасся на чужом поле; порубке дерева в чужом лесу и т.д.

Семейное право. Брак в Вавилоне заключался по договору, без которого он считался недействительным.

Уголовное право. В Законах Хаммурапи нет упоминания об обычае кровной мести. Она заменена в одних случаях наказаниями, налагаемыми государственной властью, в других случаях вознаграждениями, которое преступник уплачивает потерпевшему или родственникам.

Вместе с тем Законы сохраняют пережитки первобытных отношений: ответственность за преступление всей территориальной общины в случаях, когда личность преступника неизвестна; ответственность детей за преступления, совершенные родителями; изгнание преступника из данной местности или из дома; сохранение в ряде случаев принципа талиона «равным за равное». За одно и то же преступление авилуму, мушкену и рабу назначались различные наказания, таким образом, право носило ярко выраженный классовый характер.

Законы Хаммурапи называют следующие виды наказаний: смертную казнь (более чем в 30 случаях); членовредительские наказания; телесные наказания (удары плетью);

наложение знака бесчестия; изгнание из родной местности или дома; денежные взыскания; увольнение с должности с запрещением занимать ее в будущем.

Виды преступлений: а) должностные преступления (карается судья, изменивший приговор, получивший взятку, штрафом в 12-кратном размере стоимости иска, лишаясь должности без права занимать ее в будущем); б) ложное обвинение, лжесвидетельство (карались смертной казнью);

в) преступления против личности, нечаянное убийство (влекли наказание в виде смертной казни виновного или его ребенка), убийство мужа женою (виновную сажали на кол); г) ответственность врача за неудачное лечение (влекло членовредительское наказание), за другие преступления (наказывалась по принципу талиона); д) похищение малолетних детей (каралось смертной казнью); е) преступления против собственности: кража имущества из дворца или храма (каралась смертной казнью), кража домашних животных (требовалось возмещение в 30-кратном размере или в случае неуплаты — смертная казнь), кража с взломом стены (наказывалась закапыванием вора у стены), кража во время пожара (виновного бросали в огонь); ж) преступления против семьи и половые преступления: нарушение супружеской верности (виновных бросали в воду и т.п.); половая связь между близкими родственниками (связь матери и сына, отца и дочери) (виновных бросали в огонь и т.п.);

сын, ударивший отца (сын лишался руки).

*** Изложенное позволяет сделать вывод, что Законы Хаммурапи, несмотря на сохранение пережитков первобытнообщинного строя (например, принцип талиона и др.), казуальный характер правовых норм, закреплял и гарантировал основы существующего государственного строя и общественное неравенство.

3 Государство и право Древней Индии

Общественный строй. Для Индии характерно довольно длительное сохранение общинных порядков и деление общества на варны («варна» в буквальном переводе означает «цвет» и «качество»). Варны Древней Индии — это четыре сословия (страты, касты), возникшие в период разложения общинного строя: брахманы, кшатрии, вайшьи и шудры.

Человек каждой варны должен был вести себя так, чтобы не совершить греха. Члены каждой варны должны были строго соблюдать установленные только для этой конкретной варны правила поведения — дхарму.

Варна брахманов занимала самое высокое положение в обществе, имела монопольное право толковать законы и давать советы представителям других варн. Основное предназначение брахманов — изучение священных книг, совершение религиозных обрядов. Они должны были говорить только правду или молчать; им запрещалось браниться, они должны были избегать гнева, жадности, обижать слабых. Брахманы принимали активное участие в управлении государства, ведали обучением, осуществляли правосудие. Брахман мог потребовать от членов других варн все, чего он желал. Все были обязаны содействовать брахману; его личность была неприкосновенна. Члены низших варн, в той или иной мере задевавшие интересы брахманов, сурово наказывались. С брахманами обязан был советоваться даже сам правитель.

Варна кшатрии — вторая привилегированная группа, возникшая в результате войн и постепенно превратившаяся в правящую варну. К этой варне принадлежал сам правитель. Дхарма кшатриев обязывала «охранять весь мир»

(военное дело и государственное управление). Законы Ману возлагали на кшатриев обязанность охранять подданных, приносить жертвоприношения и изучать веды.

Варна кшатриев была менее замкнута, чем первая.

Варна вайшьев была наиболее многочисленной. Она состояла из всех свободных общинников, не вошедших в первые две варны. Это была варна земледельцев, ремесленников и торговцев, создающих все необходимое для пропитания себе и другим. Членам варны вайшьев предписывалось пасти скот, хорошо разбираться в стоимости товаров, заботиться об увеличении своего имущества. Варна вайшьев являлась производительным слоем населения,

члены которого были обязаны платить государству высокие налоги. Однако они все же, как брахманы и кшатрии, считались «дважды рожденными» (второе рождение определялось особым ритуалом посвящения, совершаемого с началом изучения священных книг).

Шудры (единорожденные) занимали самое низшее положение среди варн. Члены этой варны были представителями покоренных армиями племен. Среди шудр имелось много обнищавших, вышедших из общины крестьян, отпущенных на свободу рабов. Но Законы Ману возлагали на них обязанность обслуживать высшие варны. Лучшим для них уделом считалось услужение брахманам. Шудры не пользовались политическими правами, хотя лично были свободны, могли иметь семьи и приобретать и передавать по наследству имущество. Они могли носить оружие, участвовать в некоторых религиозных церемониях.

Стремясь закрепить сложившееся сословное деление и господствующее положение первых двух варн, Законы Ману препятствовали смешению варн и особенно охраняли «чистоту» высшей варны брахман, поэтому по законам сын брахманки и шудры попадал в особую социальную группу — «неприкасаемых» (чандалы и др.). Даже случайное прикосновение к ним оскверняло представителей других варн. Они должны были жить вне селений, носить одежду казненных преступников, есть из разбитой посуды и т.д.

В памятниках древнеиндийского права — Законах Ману и Артхашастре упоминается о нескольких разрядах рабов. В рабство в Древней Индии можно было попасть путем: обращения в рабов военнопленных, естественного воспроизводства, продажи свободных в рабство, долевого рабства, совершения преступления. При этом рабский труд не являлся основой производства.

Государственный строй. В Индии, как и в других странах Древнего Востока, государство приняло форму восточной деспотии, которая характеризовалась всевластием монарха, бесправным положением подданных, наличием централизованного бюрократического аппарата. Согласно учению брахманов государственная власть имеет божественное значение. В царской власти в империи Маурьев, согласно буддизму, получило отражение внешнее единство народа в противоположность внутреннему единству, проявляющему в буддистской религии.

Цари в Индии обладали верховной законодательной, исполнительной и судебной властью. Но царь не являлся верховным жрецом и, следовательно, должен был, по учению брахманов, подчиняться им. Таким образом, светская и духовная власть не были сосредоточены в одних руках, поэтому обожествление царя в Индии не достигало никогда таких размеров, как в

Египте. Царь назначал и смещал чиновников, осуществлял верховный надзор за ирригацией, контролировал финансовое ведомство, командовал

Общая характеристика законника Хаммурапи и законов Ману

В 1901 году французская археологическая экспедиция, раскапывая г. Сузы в Эламе (к востоку от Вавилона), обнаружила базальтовый столб, со всех сторон покрытый клинописью. Эта уникальная находка была открытием одного из древнейшего на земле свода законов. Он был составлен в царствовании Хаммурапи, царя Вавилона, в 18 столетии до н.э. Их источниками стали «царские указы о восстановлении справедливости», судебники предшествующих царств и отдельных городов Месопотамии, судебная практика.

Законы Хаммурапи состояли из Пролога, текста законов и Эпилога. Всего из сплошного текста, выбитого на камне, переводчиками выделено 282 параграфа, или статьи, причем около 37 статей оказались уничтоженными.

В Прологе Хаммурапи объявляет, что боги передали ему царство для того, «чтобы сильный не притеснял слабого». Затем следует перечисление благодеяний, которые были оказаны Хаммурапи городам своего государства.

Первые статьи, помещенные после Пролога, посвящены наказаниям за клятвopеcтyплeния и наговоры в суде, а также за незаконный пересмотр судебного решения (ст.1-5). Затем следуют статьи о защите дворцовой, храмовой и частной собственности от воровства со следующими градациями: статьи о краже собственности (ст.6-14), о продаже без свидетелей и заключения соответствующего договора (ст.7), о наказании за содействие беглому рабу (ст.15-20), о грабеже (ст.21-23), о воровстве на пожаре (ст.25).

Следующая группа статей регулирует удельные имущественные права состоящих на царской военной службе (ст.26-37). Далее следуют статьи об аренде земли и правилах водопользования. Здесь же перечисляются условия и меры по обеспечению возврата долгов (ст.38-107), обращение в долговую кабалу. Способы возмещения вреда вследствие небрежного пользования свободными каналами, а также содержание запрета на самовольное изъятие невозвращенного долга (ст.53, 113 и др.).

Особую группу составляют статьи, требующие наказания за причинение вреда общественному миру и согласию - непротиводействие заговорщикам (ст.108), обман соседей с мнимой кражей, а также статьи об отработке долга домашней

кабалой у кредитора, о лжесвидетельстве против соседей, против жрицы или против жены свободного человека (ст.102-103, 114-117, 120-127).

Самыми крупными из последующих разделов являются раздел о семейственном праве - о личных и имущественных правах в брачно-семейных отношениях (ст.128-163), о наследовании (ст.165-182), о личных отношениях правового характера в семье между родителями и детьми - законными и приемными (ст.185-195).

Защита от причинения вреда здоровью, имуществу, личному достоинству (оскорбления, телесные повреждения и т.д.) регулируется ст.196 - 124. Последнюю группу статей образуют правила и регулирование ответственности за пользование движимым имуществом, за совершение торговых операций и предоставление различных услуг и средств труда (ст.215-282). Здесь регулируются обязательственные отношения в связи с услугами по извлечению болезней, снятием клейма с раба, производством строительных работ, арендой движимого имущества, наймом и продажей рабочей силы и средств труда.

«Законы написаны на живом разговорном вавилонско-аккадском языке. Формулировки закона четкие, ясные.... Законник - памятник рабовладельческого права, однако он не отменил действия норм обычного права... его нормы закрепляют сложившуюся судебную и договорную практику. Можно предполагать, что обычное право охватывало более широкую сферу отношений, в том числе собственности, преступления и наказания».

Законы Ману представляют собой сборник религиозно-моральных наставлений, изложенных в стихотворной форме от имени легендарного прародителя человечества полубога Ману и относящиеся в своей окончательной редакции к середине II в. н.э.

Законы Ману состоят из 12 глав, в которых содержится 2685 стихов-шлок.

«Глава I Законов Ману излагает сведения о мироздании и его Творце (божественном Самосущем), о происхождении основных четырех сословий (варн) и главенствующей роли брахманов в охране сокровищницы вселенского Закона, которому следуют и люди.

Глава II повествует о воспитании правоверного индуса путем приобщения к знанию Вед, в частности «того священного Закона, которому следуют люди, изучившие Веда, и который запечатлен в сердцах людей добродетельных, всегда чуждых ненависти и страстей» (II. 1). После изучения Вед человек считался приуготовленным для новой духовной жизни - «дважды рожденным» (двиджати). В этой же главе говорится о роли обычаев, обрядов и ритуалов, а также «запомненной священной мудрости» дхармашастр.

Глава III содержит нормы и требования к семейной жизни, правильному браку (анулома), а также повествует о последствиях неправильных браков (пратилома) и требованиях к соответствующим обрядам.

Главы IV, V и VI содержат сведения о способах сакрализации повседневной жизни: повседневные правила гигиены, распорядка дня, перечисление запретных поступков, описание ритуалов очищения и аскетических норм и образа жизни.

Глава VII рассказывает о дхарме царя, о роли наказания в правосудии, поддержании порядка и «защите всех творений»; в ней даются советы по делам административным, налоговым, военным и др.

Глава VIII посвящена 18 поводам для обращения в суд (нарушение договорных отношений, преступные деяния: кража, насилие, клевета, оскорбление действием, игра в кости, прелюбодеяние, осквернение ложа духовного наставника-гуру, распитие хмельных напитков и др.), а также роли закона и правилам судопроизводства и вынесения решения о наказании, освобождению от наказания в случае необходимой обороны (защита от насилия ребенка, женщины и священника-брахмана).

Глава IX повествует о «вечном законе для мужа и жены» в их семейной жизни, о личных и имущественных правах и обязанностях членов семьи, о наследовании, о наказаниях и роли царя в наложении наказаний.

Глава X содержит правила, общие для трех дважды рожденных варн; семь законных способов приобретения собственности; десять способов существования, дозволенных всем людям в бедственном положении; драхмы, общие всем четырем варнам.

Глава XI посвящена регулированию образа жизни касты неприкасаемых (каста появляется вследствие заключения неправильных, смешанных, межварновых браков, нарушивших драхму).

Глава XII дает предписания относительно культа, ритуалов и конкретных обязанностей их участников; говорит об ответственности человека за недостаточный контроль за своими мыслями, словами и своим телом».

Законы Ману закрепляли социальную структуру Древней Индии, которая делилась на четыре особых сословных группы - варны: брахманов, кшатриев, вайшьев и шудр. Со временем внутри вайшьев и шудр возникли касты лиц однородных профессий: кузнецы, гончары, парикмахеры, уборщики нечистот и др. Существовали чистые и нечистые касты.

Социальное расслоение общества пропитывало и право Древней Индии.

Древняя Индия знает четыре вида собственности: царскую, священную (жертвенные дары, земля, рабы), общины (гоны) и частную. В состав собственности входили скот, зерно, инвентарь, рабы, земля.

Обязательственные отношения получили в законах Ману довольно тщательную разработку. В основном в законах говорится об обязательствах из договоров. В Законах Ману говорится о договоре займа, аренды, дарения, купли-продажи.

Устанавливая положения, регулирующие отдельные виды договоров, законы сформулировали и некоторые общие для всех правила. Так, договор являлся недействительным, если был заключен пьяным, безумным, ребенком, старым рабом, неуполномоченным.

Законы Индии содержали подробные предписания, нормы о семье и браке.

Законы Древней Индии в своем большинстве фиксируют статус женщины, даже замужней, как неполноправного субъекта прав, на которой одни только обязанности перед мужем.

Кастовый характер права усматривается в системе преступлений и наказаний. Лица высших варн несли меньшую ответственность за правонарушения, Уголовное право, представленное в законах Ману, отличается довольно высоким для своего времени уровнем развития, что проявляется в указании на формы вины (умысел и неосторожность), на рецидив, на соучастие, на тяжесть преступления в зависимости от принадлежности потерпевшего и виновного к определенной варне.

Вместе с тем, законы отражают пережитки старины, о чем свидетельствует сохранение принципа талиона, ордалия, ответственности общины за преступление, совершенное на ее территории, если преступник неизвестен. Среди преступлений, называемых законами Ману, на первом месте стоят государственные.

Законы Ману дают общее представление об уголовном процессе того времени. Отделения суда от администрации не существовало.

Основным источником доказательств служили свидетельские показания. При отсутствии свидетелей в качестве доказательств применялись ордалии различных видов - испытание огнем, весами, водой и некоторые другие.

2. Собственность и обязательственные отношения по Законнику Хаммурапи и законам Ману

Важное значение имели статьи, посвященные собственности. Земля как объект собственности имела два вида: государственная (царская и храмовая) и общинная. Особый правовой статус имели наделы земли за службу воинов -

имущество, которая считалась основным владением целевого назначения. Царские чиновники, включая тамкаров, также получили земельные наделы.

Земля, вода считались собственностью царя и общины. Порядок пользования общиной землей и водой определялся органами управления. Законы Хаммурапи не содержит подробных указаний о порядке пользования этой землей, ее отчуждением продажей. Изъятие таких участков у общины по общему правилу считалось прерогативой царя.

Законы Хаммурапи, в какой то степени защищали крестьянина-общинника, попавшего в сети ростовщика, от погашения долга путем передачи заимодавцу поля и ли сада с ожидаемым урожаем (ст.49, 52, 66). Ст. 48 Законов Хаммурапи спасала должника-крестьянина от потери участка в случае неурожая.

Крупные земледельцы прибегали к использованию труда низшей категории царских служилых людей (мушкенов) либо сдавали землю мелкими участками в аренду за фиксированную долю в треть или половину урожая, а также за фиксированную плату, вносимую заранее (ст.45).

Интересы общины, охрана его пахотного поля системой орошения отражены в ст.42-47. Закон ограждает земледельца, арендатора поля от ростовщика и в тех случаях, если урожай погиб по причине стихийных бедствий (ст.45-48). Штраф с виноватого за гибель поля соседа в случае небрежного отношения к плотине, каналу, взыскивался не в казну, а пользу пострадавших. Закон запрещал спекулятивные сделки с полем, садом и жильем общинников, преследовал тех, кто по каким-то соображениям не обрабатывал свой полевой надел, что наносило ущерб общинному хозяйству.

«Закон охранял собственника от недобросовестного приобретателя. Иски по сделкам с недвижимой собственностью и рассмотрений в суде, кроме свидетельских показаний должны были обеспечиваться письменными документами, что было на руку состоятельным гражданам. Знатоки права благотворительность не занимались. Бесплатно юридических консультаций клиентам не давали.

По закону Хаммурапи крестьянин-общинник был вправе свободно распоряжаться своей недвижимостью, продавать, закладывать, менять, сдавать в аренду, передавать по наследству (ст.39-47, 71). Для распоряжения недвижимостью не требовалось согласия со стороны общины, се эти правомочия утрачивались, если он выходил из общины. Жена беглеца из общины могла отказаться от него (ст.136). Такая санкция грозила тем, кто не выполнял свои обязанности, как землепользователя, т.е. не участвовал в трудовых повинностях, особенно при строительстве и ремонте оросительных сооружений.

Царские земли имели свой статус. Из них давались участки воинам, чиновникам за службу. Существовали храмовые земли. Собственность охранялась не только исками, но и уголовными санкциями. Законник Хаммурапи особенно карал тех, кто покушался на собственность дворца, храма. Виновный подлежал смерти вместе с укрывателем (ст.6). Такое же наказание грозило тем, кто скроет в своем доме чужого раба. (ст.16). Кража животных, принадлежащих дворцу и храму каралась штрафом в 30-кратном размере. Если виноватый не мог уплатить такой огромный штраф, его казнили (ст.8).

Заслуживает внимание положения, по которому даже царь и его чиновники не могли вмешиваться в земельные отношения общины, распоряжаться ее недвижимым имуществом. В Законах Хаммурапи нет статей, уполномочивающие царских чиновников давать указания, когда и что сеять, когда убирать урожай, сколько держать скота, чем его кормить, по какой сбывать продукцию сельского хозяйства.

Большое внимание уделялось договорной фиксации различных сделок. Наиболее важные из них запечатывались в двойной конверт из глины в нескольких копиях и обжигались для надежной сохранности. Договором оформлялся брак. Договор был необходим для фиксации займа, аренды, найма».

Работа по найму практиковалась очень широко, и свободные люди участвовали в этом наряду с рабами. Нанимали, как правило, на короткий срок - на время посевных работ или жатвы. Оплата в основном была почасовой, но в таком размере, чтобы наемный работник был в состоянии прокормить свою семью в течение всего периода работы по найму.

Особое регулирование получила работа профессионалов (людей высокой квалификации) - врачей, строителей, корабельщиков. Услуги были дифференцированы в оплате в зависимости от категории потребителей услуг, например, хирург получал разную в кратном отношении плату за операцию для авилума, для мушкенума и раба.

Договоры поручения (что-либо вывезти и продать) оформлялись письменно. Нарушение этого влекло ответственность для обеих сторон.

Древняя Индия знает четыре вида собственности: царскую, священную (жертвенные дары, земля, рабы), общины (гоны) и частную.

В состав собственности входили скот, зерно, инвентарь, рабы, земля. Что касается последнего, то земельный фонд страны составляли земли царские, общинные, частных лиц. Не следует рассматривать царя как собственника всей земли в государстве. Царь получал налоги с землевладельцев не как собственник земли, а как суверен, защищающий население страны. В законах

Ману говорится, что если царь взимает налоги, не охраняя подданных, то он немедленно идет в ад; такой царь называется «крадущим шестую часть урожая».

Существовало семь законных способов приобретения имущества (Х. 115): приобретение лица в рабство, наследование, получение в качестве дара или в виде находки, покупка, завладение, ростовщичество, исполнение работы, получение приношений (только для жрецов-брахманов).

Древней Индии был известен и такой способ приобретения права собственности, как давность владения (10 лет). При этом подчеркивалось, что только при законном подтверждении человек из владельца превращался в собственника. Приобретать вещь можно было только у собственника. Запрещалось доказывать право собственности ссылкой на добросовестное владение. Если у добросовестного приобретателя обнаруживалась украденная вещь, она возвращалась прежнему собственнику.

После смерти отца и матери братья собирались и делили между собой в равных долях отцовское имущество, на которое они не имели права при жизни родителей.

Имущество, приобретенное ученым трудом или в виде дара от друга, а также свадебный подарок считались неделимыми.

К числу законных способов пропитания и существования были отнесены следующие: ученый труд, механические ремесла, работа за плату, служба, скотоводство, торговля, сельское хозяйство, довольство малым, милостыня, получение процентов на деньги.

За незаконное присвоение чужой собственности (чужого участка земли) накладывался большой штраф, а присвоившего чужую землю объявляли вором.

Вмешиваться в дела собственника запрещалось. В законах Ману говорится, что если несобственник поля засеивает чужое поле своими семенами, он не имеет права получать урожай. Лишь сам собственник земли решал вопрос о своей земле, которую он мог продать, подарить, заложить, сдать в аренду. Законы Ману охраняют и движимое имущество. Наиболее значительным из него были рабы, скот, инвентарь.

Обязательственные отношения получили в законах Ману довольно тщательную разработку. В основном в законах говорится об обязательствах из договоров.

«Наиболее подробно описывается один из древнейших договоров - договор займа. Закон твердо устанавливает нерушимость и преемственность долговых

обязательств. Если должник не мог уплатить долг в срок, он должен был его отработать. При этом кредитор, принадлежавший к низшей касте, не мог заставить отрабатывать долг должника, принадлежащего к высшей касте. Лицо более высокого происхождения, чем кредитор, отдавало долг постепенно. Допускалось получение долга с помощью силы, хитрости, принуждения. После уплаты долга с процентами должник становился свободным. В случае смерти должника долг мог перейти на сына и других родственников умершего.

В Древней Индии широко применялся труд свободных наемных работников (кармакаров), поэтому законы Ману уделяют значительное внимание этому виду договора. По своей варновой принадлежности наемные работники в основном относились к шудрам. Условия заключения договора зависели от работодателей. Неисполнение договора влекло штраф, и жалованье виновному не выплачивалось. Если же невыполнение работы было вызвано болезнью и, выздоровев, нанявшийся исполнял работу, он мог получить жалованье даже спустя долгое время».

В Древней Индии также был известен и договор аренды земли.

В законах Ману упоминается также договор купли-продажи. Договор считался действительным, если совершался в присутствии свидетелей, а в качестве продавца выступал собственник вещи. Закон устанавливал определенные требования к предмету договора и запрещал продавать товар плохого качества, недостаточного по весу. В течение не более чем 10 дней после совершения купли-продажи сделку можно было расторгнуть без каких-либо уважительных причин. Особенность этого договора для Индии заключалась в том, что здесь существовало ограничение торговлей людьми и торговля рассматривалась как занятие, недостойное высших каст.

Упоминается в законах Ману договор дарения.

Устанавливая положения, регулирующие отдельные виды договоров, законы сформулировали и некоторые общие для всех правила. Так, договор являлся недействительным, если был заключен пьяным, безумным, ребенком, старым рабом, неуполномоченным. Недействительными являлись сделки, совершенная с обманом, с принуждением, а также соглашение, заключенное в нарушение дхармы, принятой в деловых отношениях. Устанавливалось также, что сделка расторгается таким же образом, как и заключалась.

Законам Ману известны были и обязательства из причинения вреда. В качестве основания для возникновения такого обязательства указывались порча имущества (потрава посевов скотом на огороженном участке, потеря пастухом животного), вред, причиненный движением повозки по городу. При

этом виновный должен был возместить причиненный ущерб и уплатить штраф царю.

3. Брачно-семейное право по Законнику Хаммурапи и законам Ману

Брак считался разновидностью договора. Обычно он заключался между родителями жениха и невесты, согласие последних не требовалось. Действовало правило: нет договора - нет брака и семьи. «Если человек взял жену и не заключил с ней письменного договора, то эта женщина не жена» (ст. 128).

Допускался брак свободного с рабыней и свободной женщины с рабом, если последний служил во дворце или был в услужении у мушкенума. Дети от таких браков считались свободными (ст. 175, 176). В случае смерти их отца половина наследства принадлежала хозяину раба. Будущий зять платил выкупную плату, обменивался с тестем подарками. Дочери полагалось приданое. Закон уже отказывался от прежнего брака как вида сделки купли-продажи.

Приданое и подарки давали будущей жене некоторые гарантии ее материального обеспечения на случай смерти мужа или развода (кроме случаев, когда она обвинялась в разгульном образе жизни или предосудительном поведении).

Муж мог, если того пожелал, выделить жене часть наследства наравне с долей своих сыновей. Если же дети притесняли свою мать, выгоняли ее из дома, то она могла, взяв приданое, уйти от них, но теряла свою долю наследства. Взяв приданое, эта женщина могла выйти замуж за человека, «который ей по сердцу» (ст. 172). Она имела право покинуть мужа, получить развод и вернуться к отцу, если ее муж «гулял, очень унижал, а она блюла себя и греха не совершала, или же она люто возненавидела своего мужа, сказав ему: «Не трогай меня. Не прикасайся ко мне» (ст. 142). Во втором случае дело о разводе надлежало рассматривать в том квартале, где женщина проживает.

Закон предусматривал некоторые гарантии женщине с детьми, если ее оставил сожитель. Муж-авилум, покидая ее, должен был выделить на воспитание детей половину своего имущества. Если дети достигали совершеннолетия, их мать могла получить свою долю наследства, равную части любого сына-наследника (ст. 137). Она могла выйти замуж за человека, «который ей понравился». В данном случае усматривается один из первых и древнейших видов алиментных обязательств.

Жена могла уйти к другому, если ее муж попал в плен и не оставил ей средств к существованию (ст. 134). Но если он возвращался из плена, то жена обязана была вернуться к нему, а дети «должны идти за своими отцами». Если муж-авилум бросил семью и убежал из своего селения, а потом вернулся, то его

жена не обязана была возвращаться к нему. Авилум мог оставить жену, если она была бездетной и не могла рожать. В этом случае ей возвращались выкуп и приданое или мина серебра (ст. 138-139). Мушкенум при таком разводе платил полмины. По тем временам сумма весьма значительная. При бездетной жене муж мог привести в дом наложницу, но он не вправе взять наложницу, если его жена привела ему рабыню, родившую детей.

Закон детально определяет положение супругов, их права на наследство и т. д. Муж-авилум мог отдать свою жену в долговую кабалу, если в брачном контракте она в письменной форме не оградила себя от такой напасти (ст. 151). В случае тяжелой болезни супруги муж мог взять вторую жену. Муж мог выгнать жену, если она разоряла семью, была мотовкой, унижала достоинство супруга. Приданое ей не возвращалось (ст. 141). Если такую жену не прогоняли, она становилась рабыней, а муж мог жениться на другой (ст. 141). Следовательно, развод для мужчины был возможен в любое время. Вместе с тем закон говорит о некоторой правоспособности замужней женщины.

Жена авилума имела право распоряжаться своим приданым, заниматься ремеслом, торговлей, ростовщичеством, имела довольно широкую гражданскую дееспособность. Закон в какой-то мере охранял ее честь и достоинство. Если авилум без оснований обвинил чужую жену в безнравственном поведении, оклеветал ее и «простер палец», то его надлежало повергнуть перед судьями и обрить ему виски (ст. 127). Изнасилование чужой жены или девушки, проживающей в доме отца, каралось смертной казнью (ст. 130).

Если муж обвинял свою жену в прелюбодеянии, но сам факт не был доказан, жена, дав клятву своей непорочности, могла покинуть его и вернуться в дом отца (ст. 131). В качестве другой, весьма суровой альтернативы доказательства своей невиновности жена могла подвергнуть себя водной ордалии. Утонувшая считалась виновной.

За безнравственное поведение жену следовало утопить, бросить в реку, если она, не дождавшись своего мужа из плена, не хранила своего достояния и «вошла в дом другого» (ст. 133) или «была схвачена, лежащей с другим мужчиной» (ст. 129). Жену за убийство мужа сажали на кол (ст. 153). Ее могли приговорить к смертной казни, если она при наличии детей от первого брака без разрешения суда вышла замуж вторично.

Законник Хаммурапи предусматривал большую власть отца семейства над детьми. Он мог продать своих детей в рабство, в долговую кабалу, отдать дочь в храм в качестве жрицы любви, где она становилась проституткой, торговала своим телом, а деньги отдавала храму, что считалось богоугодным занятием. Если сын ударил своего отца, ему отрубали пальцы (ст. 195). Если приемный сын отрекался от своих родителей, которые его вскормили и воспитали, ему

отрезали язык. Отец мог лишить сына наследства, предварительно получив санкцию суда.

Законы Индии содержали подробные предписания, нормы о семье и браке.

«Семья находилась под властью ее главы. Законы Ману упоминают сыновей, купленных (IX. 160, 174) и подаренных (IX. 141, 150, 168). Старший сын имел преимущественные права на наследство: «Отцовское имущество полностью наследует старший брат, остальным следует жить при нем, как при отце» (IX. 104, 105).

Существовало 8 видов брака, но лишь в одном случае имело значение согласие женщины (III. 21 - 42). Форма выкупа невесты являлась, по сути, продажей дочери. Муж мог купить жену, мог и продать ее (IX. 46; XI, 62). Ману осуждает такие сделки, но практика шла своим путем. Женщина могла выступать свидетелем в суде в редчайших случаях (VIII. 77).

Муж мог взять другую жену, принудить жену к сожителству с другим мужчиной. Считалось допустимым рождение детей от другого сожителя, если в семье не было детей (XI. 167). Женщины рассматривались как наследственное владение. Однако женщина отнюдь не являлась бесправной. Оскорбление матери каралось штрафом (VIII. 275).

В законах Ману женщина-мать занимала высокое положение. В некоторых статьях она выше, чем учитель и отец. Она - хранительница очага, воплощение богини земли (II. 225). Мораль призывает почитать мать, ей нельзя причинить вред, с ней нельзя ссориться, под угрозой штрафа ее нельзя покидать, оставлять в беспомощном состоянии».

Брачный возраст для мужчины - не моложе 20 лет, девушек - 12 и даже 8 лет. В идеальном браке возраст невесты должен был соответствовать трети возраста жениха. Выбор жениха и невесты зависел от воли родителей, учитывалось положение молодых в варнах и кастах. Мнение будущих супругов, их увлечение не всегда принималось во внимание.

Браку предшествовала помолвка, до официального обряда бракосочетания будущие супруги жили у своих родителей и часто вообще не видели друг друга. После обряда бракосочетания новобрачные направлялись в дом жениха, где совершалось жертвоприношение домашнему очагу.

В течение первых трех или даже десяти ночей идеальная супружеская пара обязана была хранить целомудрие.

«Отец невесты нес большие расходы на приданое дочери, в результате которых бедняк на всю жизнь оставался в долгах. Отсутствие приданого обрекало девушку на безбрачие, что не раз приводило к трагедиям.

Законы признавали единобрачие. Брак считался нерасторжимым. Жене запрещалось покидать своего мужа и детей (V. 149). Жена должна повиноваться мужу и следовать за ним после его смерти (V. 151)».

Законы Древней Индии в своем большинстве фиксируют статус женщины, даже замужней, как неполноправного субъекта прав, на которой одни только обязанности перед мужем. Жена - безропотная служанка. В случае бездетности супруги муж мог взять вторую жену, не спрашивая согласия первой. Как правило, имущество умершей жены переходило к ее супругу.

Закон подразделял собственность женщины на шесть разрядов: имущество, данное при помолвке, сговоре, при свадебном шествии, данное в знак любви, а также полученное от брата матери и отца (IX. 194). Женщина могла распоряжаться только отдельными видами своей собственности. Беспутная жена вообще лишалась имущественных прав, муж мог ее прогнать. Мужу разрешалось привести в дом вторую жену, если первая имеет злобный нрав, расточительна, тяжело больна, скандалистка, привержена к пьянству (IX. 80). Жене разрешено изменить мужу только в одном случае: если он отлучился в дальние края и не оставил ей средств к существованию.

Женщина не могла вторично выйти замуж, если же она вступила в связь с мужчиной низшей касты, ее ждала суровая участь. По законам Ману, ее могли на площади прилюдно бросить на потребу собакам (VIII. 37).

4. Уголовное право и уголовный процесс по Законнику Хаммурапи и законам Ману

закон семейный уголовный право

Законы не проводили различия между преступлением и гражданским правонарушением.

Разновидности преступлений можно сгруппировать следующим образом: преступления против личности, против собственности, против семейных устоев, а также должностные и государственные преступления.

Наиболее суровыми были наказания за лжесвидетельства и клятвопреступления, особенно в случаях несправедливых обвинений в убийстве. К смерти приговаривали того, кто после продажи своего товара обвинял покупателя в том, что тот украл у него товар.

В числе преступлений против личности перечислены убийство мужа женой, неудачная операция лекаря, телесные повреждения в драке, оскорбление словом и действием, ложные обвинения. Большое значение имело социальное положение обвиняемого и потерпевшего, которое способствовало возникновению особого тарифа поранений и иных форм причинения вреда здоровью или имуществу. Если авилум («сын человека») ударил равного ему,

то с него брали штраф 10 сикле серебра. Если раб авилума ударил сына человека, то ему отрезали ухо. Если человек ударил по щеке человека, высшего по положению, он должен был быть подвергнут бичеванию плетью в количестве 60 ударов (ст. 202-205).

Смертью карали того, кто крал ребенка у свободных родителей с целью превратить его в раба. Сурово наказывалось снятие клейма с раба (ст. 226). Если бык, идя по улице, забодает человека и причинит ему смерть, то это не было основанием для претензии к хозяину быка (ст. 250).

В числе преступлений против собственности чаще всего встречаются кражи и грабеж, повреждение чужого имущества, а также многочисленные посягательства на чужих рабов: кража и укрывательство раба, снятие с раба знака его рабского состояния. Особо выделены некоторые составы мошеннических проделок - мошенничество корчемницы, тамкара и др.

Если вор признавался до собирания свидетельских показаний, то ему позволялось в качестве наказания оплатить стоимость украденной вещи в 10- или 30-кратном размере. Если у него не было такой суммы денег, его уличали при свидетелях и убивали (ст. 7- 8). Если человек осмеливался украсть имущество из царского дворца или из храма, убивали его самого и того, кто купил краденое.

Преступления против семейных устоев включают кровосмешение, неверное и распутное поведение жены, похищение и подмену ребенка.

В разряде совершающих должностные преступления упомянуты судьи, меняющие вынесенный приговор на другой, солдаты, младший командный состав. Не упомянуты государственные преступления в виде измены или мятежа, как полагают, в силу их общеизвестной и безусловной наказуемости.

Наказания были дифференцированными и весьма строгими. Смертная казнь осуществлялась путем утопления, сожжения или сажания на кол. Широко применялись также устрашающие членовредительные наказания: отсечение руки, пальцев рук, отрезание уха, языка и иные формы наказания по принципу талиона. Действовал принцип талиона, т.е. равновозмездности, «око за око». Возможны наказания без вины.

Был закреплен в законах: «если человек повредит глаз какого-либо из людей, то должно повредить его глаз» (ст. 196 Законов Хаммурапи).

Преступников обращали в рабство, изгоняли из страны помимо обычных наказаний в виде штрафов и членовредительных действий. В Законах Хаммурапи можно обнаружить три разновидности наказаний по принципу талиона: наказание по типичному (простому) талиону «око за око» для авилума, по правилу символического талиона (сыну, ударившему отца,

отрубали руку; лекарю, неудачно удалившему бельмо, отрубали кисть руки и др.) и по правилу так называемого зеркального талиона (наказание смертью сына строителя дома, если обвалилась крыша построенного им по заказу дома и загубила жизнь сына хозяина дома).

Наиболее употребимым было наказание в виде денежного штрафа. Выработан своего рода тариф поранений, согласно которому повреждение в драке или по злому умыслу кости авилума, мушкенума и раба влечет за собой различные виды компенсаций - либо по принципу «око за око» (для авилумов), либо в виде денежной компенсации. Некоторые разновидности штрафов имели явно завышенный размер, равносильный приговору к смертной казни. Например, похититель вола или ладьи из царского дворца или храма обязывался уплатить штраф в размере 30-кратной стоимости похищенного.

Таким образом, Уголовное право по законам Хаммурапи основывало свои требования на двух принципах: а) наказуемо то, что нарушает установленный традицией порядок; б) наказуемо то, что причинило ущерб личности человека или его подвластным. Соответственно, уголовному взысканию мог подвергаться любой, хотя мера этой ответственности зависела и от социального положения преступника, и от сословного статуса потерпевшего. Совершенное рабом преступление расценивалось законами тяжелее, чем такое же действие свободного. Преступление в отношении мушкенумов наказывалось в меньшей степени, нежели по отношению к общинникам. Были случаи, когда за преступление отвечала целиком община. Например, если на ее землях произошло ограбление или убийство, а конкретный преступник не найден или община его не выдает (ст.23, 24).

Кровная месть отменена, но ее эквивалентом стал принцип талиона - «равное за равное». Однако он применялся по отношению к лицам равного общественного положения, состоящим в одном сословии.

Анализ преступлений и наказаний по Законам Хаммурапи показывает явное неравенство социальных групп, их откровенно классовый, рабовладельческий характер, привилегированное положение авилум. Если раб сказал своему хозяину: «Ты не мой господин», - то господин может отрезать ему ухо (ст. 283).

В перечне мер наказания главной объявлялась смертная казнь, которая предусматривалась по 30 составам преступлений. Она могла быть простая и квалифицированная: утопление, сожжение, повешение, посажение на кол. Допускается замена телесного наказания уплатой штрафа. В перечне наказаний по Законам Хаммурапи много наказаний членовредительских, превращавших осужденного в инвалида.

Таким образом, Законник Хаммурапи обеспечивал защиту интересов господствующего класса рабовладельцев.

Судебное решение воспринималось как акт справедливости, который совершался и при помощи законов, а иногда и с участием богов, например бога Реки в случае испытания водой. Проверяемых бросали связанными в реку, и невиновным считался тот, кто после этого всплывал.

Судебный процесс был устным и состязательным, а также единым по делам уголовным и гражданским. Истец сам приводил ответчика в суд, а преступника приводили царские слуги, которые находились в подчинении и распоряжении наместников. Практиковалось разбирательство с учетом алиби и вещественных доказательств. Большое значение придавалось клятвам свидетелей и судебным испытаниям с участием местных богов (ордалии). Отсрочка в представлении свидетельских показаний могла предоставляться до 6 месяцев (ст. 13). Приговоры о смертной казни и членовредительстве приводились в исполнение немедленно и публично.

Суды были нескольких уровней и разных юрисдикции: на уровне общины, храмовые и царские суды.

Очень важную роль в судебном разбирательстве играли письменные свидетельства. Письменная фиксация документов, в том числе юридических (торговых, брачных и др.), имела большое значение в сохранении и воспроизводстве политической и правовой культуры древнего общества.

Таким образом, сборник Законов Хаммурапи в целом был продуктом зрелой стадии эволюции древнего общества, в котором сложились устойчивая классовая структура, упорядоченные отношения между социальными группами жрецов, воинов и земледельцев. Рабы воспринимались интегральной частью социальной структуры, и значительная часть законов регулировала их правовой статус, который исключал конкретные права, но предполагал возможность женитьбы раба на свободной, что было его относительной свободой.

Справедливость в суде гарантировалась ордалиями на взаимной основе для истца и ответчика, а также дифференцированной системой штрафов.

Таким образом, судебный приговор или постановление считались актами общественного значения. Уличенного в подлогах судью ждали большой штраф и лишение судейского звания. Суд считался царским делом и должен был быть справедливым. Хотя возбуждение дела, доказывание на суде было всецело частной инициативой.

Кастовый характер права усматривается в системе преступлений и наказаний и по законам Ману. Лица высших варн несли меньшую ответственность за правонарушения, чаще всего - покаяние, штраф.

Тяжесть уголовной репрессии падала на людей из низших каст, обездоленных. Брахман за убийство нес покаяние, ему брили голову, вор из низшей касты умерщвлялся. Брахман за убийство шудры платил штраф, равный стоимости лягушки, вороны, собаки (XI. 132).

С одной стороны, уголовное право, представленное в законах Ману, отличается довольно высоким для своего времени уровнем развития, что проявляется в указании на формы вины (умысел и неосторожность), на рецидив, на соучастие, на тяжесть преступления в зависимости от принадлежности потерпевшего и виновного к определенной варне.

С другой стороны, законы отражают пережитки старины, о чем свидетельствует сохранение принципа талиона, ордалия, ответственности общины за преступление, совершенное на ее территории, если преступник неизвестен.

Среди преступлений, называемых законами Ману, на первом месте стоят государственные.

Полного перечня этого вида преступлений законы не дают.

Более подробно законы описывают преступления против собственности и против личности.

Среди имущественных преступлений большое внимание уделяется краже.

Следует отметить, что законы четко различают кражу как тайное похищение имущества от грабежа, совершаемого в присутствии потерпевшего и с применением насилия к нему. Меры наказания, применяемые к вору, зависели от того, был ли он задержан на месте преступления или нет, совершена кража днем или ночью.

Пойманного с краденым и с воровским инструментом законы предписывали казнить не колеблясь. Воров, совершающих кражу ночью, следовало, отрубив обе руки, посадить на кол. При первой краже вору отрезали два пальца, при второй - руку и ноги, третья кража влекла за собой смертную казнь. Наказание несли также лица, видевшие кражу, но не сообщившие о ней; укрыватель вора нес такое же наказание, как если бы он сам украл.

Законы Ману осуждали всякое насилие, совершенное над личностью. Насильника считали худшим злодеем, чем ругателя, вора и ударившего палкой. К насилию относились и убийство, и телесные повреждения. Умышленное убийство влекло за собой смертную казнь. Убийство при защите себя, охране жертвенных даров, защите женщин и брахманов (необходимая оборона) не наказывалось.

Довольно много статей направлено на укрепление семейных отношений. Законы устанавливали суровое наказание за прелюбодеяние, за посягательство на честь женщины.

Законы Ману определяли наказание как силу, которая правит людьми и охраняет их, предписывая применять его с учетом всех обстоятельств совершения преступления, степени его осознанности. Несправедливое наказание «лишает неба в другом мире».

Вместе с тем при определении наказания за телесные повреждения и оскорбления довольно ярко проявляется классовая сущность древнеиндийского права, поскольку наказание зависело от принадлежности виновного и потерпевшего к определенной варне.

Среди видов наказания следует назвать смертную казнь (для брахмана она заменялась бритьем головы) в различных вариантах: посажение на кол, сожжение на костре, утопление, затравливание собаками и др.; членовредительские наказания (отрезание пальцев, рук, ног); штрафы, изгнание, тюремное заключение. Это далеко не полный перечень наказаний.

Кровная месть в законах не упоминается, видимо, в то время она уже не применялась.

Объектом наказания считались язык, глаза, уши, нос, руки и ноги, чрево, туловище и даже органы деторождения (VIII, 124). В одной из статей зафиксирован пережиток талиона: «Пусть царь для предупреждения преступлений отнимет у вора именно ту часть тела, которой он действует против людей» (VIII. 344).

Смертная казнь была простая и квалифицированная, в том числе посажение на кол, сожжение на костре (VIII. 372). Мошенничество мастера золотых изделий каралось разрезанием бритвой на части. Смертная казнь грозила немедленно, на месте, тем, кто был схвачен при краже из царского склада или храма, при проломе стены хранилища. Лживое обвинение, клевета на знатных людей приравнивались к убийству (XI. 56). Так же расценивалось и прелюбодеяние (VIII. 359). Шудра за сожителство с женщиной из высшей варны лишался детородного члена, подвергался конфискации имущества с последующей смертной казнью (VIII, 374). Брахман за прелюбодеяние подвергался только штрафу (VIII. 378).

Законы Ману дают общее представление об уголовном процессе того времени. Отделения суда от администрации не существовало. Верховный суд вершил царь с брахманами. Не было различия между уголовным и гражданским процессом, и процесс носил состязательный характер.

Законы называют поводы для рассмотрения исков: неуплата долга, заклад, продажа чужого, соучастие в объединении, неотдача данного, неуплата жалования, нарушение соглашения, отмена договора купли-продажи, спор хозяина с пастухом, спор о границе, клевета и оскорбление, кража, насилие, прелюбодеяние, раздел наследства, игра в кости и битье об заклад. Всего восемнадцать поводов судебного разбирательства. Дела тяжущихся сторон рассматривались, следуя порядку варн.

Основным источником доказательств служили свидетельские показания. Законы весьма детально регламентируют их использование. Ценность показаний соответствовала принадлежности свидетеля к определенной варне. Лжесвидетельство, несообщение суду известных сведений считались тяжким грехом. В качестве свидетеля не могли выступать заинтересованные лица и женщины «вследствие непостоянства женского ума».

При отсутствии свидетелей в качестве доказательств применялись ордалии различных видов - испытание огнем, весами, водой и некоторые другие.

Пытки и ордалии применялись по ограниченному составу преступлений. В качестве «божьего суда» обвиняемого кидали в воду или заставляли коснуться языком раскаленного железного лемеха. Брахманы, дети, старики, больные, беременные женщины и душевнобольные пыткам не подвергались.

Наказание может быть наложено только честным, умным, правдивым, тем, кто имеет таких же помощников (VIII. 31).

Решение суда, вынесенное по закону и дхарме, не может отменяться даже царем (IX. 233) и наоборот: незаконное решение суда царь должен отменить, оштрафовать судью или советника и дело принять к своему рассмотрению.

Заключение

Таким образом, сравнивая два источника древнего права Судебник Хаммурапи и Законы Ману мы находим и сходства и различия.

Различия состоят, прежде всего, в способах изложения текста. Законы Ману, по сравнению с Судебником Хаммурапи имеют более четкую структуру.

Далее, в отличие от Судебника Хаммурапи законы Ману представляют собой сборник религиозно-моральных наставлений, изложенных в стихотворной форме. Они состоят из 12 глав, в которых содержится 2685 стихов-шлок.

Судебник Хаммурапи написан на живом разговорном вавилонско-аккадском языке. Статьи Законов Хаммурапи составлены совсем в другой манере, чем это принято сейчас. Нормы закона в наше время охватывает не один какой-нибудь случай, а всю совокупность аналогичных явлений. В законах Хаммурапи же нормы права формулируются так же, как формулировалась

решение суда - как решения частного случая. Такая формулировка называется казуистической.

Законы не совершенны с точки зрения их неполноты и по своей категоричности, не предусматривают разнообразных явлений жизни. Нет общих принципов, системы изложения, хотя известная логика существует.

Авторы Законника стремились сгруппировать статьи по их содержанию, но строгого различия между правом уголовным, гражданским и процессуальным они не проводили.

И тот и другой источник права регулирует однородные группы отношений: имущественные, семейные, ответственность за преступления и др.

Крупными разделами являются разделы о семейственном праве - о личных и имущественных правах в брачно-семейных отношениях, о наследовании и др.

Законы Ману закрепляли социальную структуру Древней Индии, которая делилась на четыре особых сословных группы. Социальное расслоение общества пропитывало и право Древней Индии.

Социальная структура по Судебнику Хаммурапи в значительной мере дифференцировалась на основные и не основные группы и слои.